

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Педагогические приемы формирования дружелюбного отношения
в группе детей старшего дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В Кортаева

Исполнитель:
Арафалова Виктория Владимировна,
обучающийся БД- 55Z СС группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна,
кандидат пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДРУЖЕЛЮБНОГО ОТНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Понятие дружелюбного отношения в психологии и педагогике.....	6
1.2. Психологическая характеристика дружелюбного отношения у детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3. Педагогические приемы формирования дружелюбных отношений у детей старшего дошкольного возраста	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДРУЖЕЛЮБНОГО ОТНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	35
2.1. Педагогическая диагностика дружелюбного отношения у детей 5-6 лет	35
2.2. Практика формирования дружелюбных отношений у старших дошкольников.....	45
2.3. Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сложные политические, экономические, социальные условия жизни в современной России являются причиной существующей враждебности в отношениях между людьми. Она, в свою очередь, приводит к проявлениям агрессии, жестокости, нетерпимости, отчужденности и равнодушия даже между близкими. Будучи особенно восприимчивыми и беззащитными к социальному влиянию, дети дошкольного возраста часто переносят подобное отношение в группу детского сада, что накладывает отпечаток на развитие их личности.

Дошкольный возраст является уникальным и решающим периодом развития ребенка, в этом возрасте закладываются базисные основы личности, формируются различные виды деятельности, возникает способность к произвольности поведения, способность соотносить собственные желания и потребности с желаниями и потребностями других людей, активно развивается эмоционально-волевая сфера. Также происходит динамичное развитие межличностных отношений детей в общении, в различных видах деятельности, прежде всего, в игровой. В это время закладываются основы дружелюбия, терпимости, чуткости в межличностных отношениях.

ФГОС ДО определяет поддержку взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности как одно из обязательных условий успешной реализации образовательной программы.

В дошкольной педагогике межличностные отношения детей изучаются в разных аспектах. Р.С. Буре, Я.Л. Коломинский и др. анализируют влияние межличностных отношений дошкольников на совместную деятельность; В.Н. Бутенко выявляет особенности межличностных отношений в разновозрастных группах. В психолого-педагогической литературе определены подходы к формированию отношений детей дошкольного возраста в разных видах деятельности: познавательной (А.П. Усова,

В.А. Павленчик и др.), трудовой (Р.С. Буре), художественной (С.В. Кахнович, О.А. Овсянникова и др.), социально-культурной (Е.А. Ильинская), двигательной (М.Н. Сокольникова).

В современных исследованиях ученые в данном направлении изучают формирование гуманных (В.В. Абраменкова, О.В. Вакуленко, В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова, К.О. Орлов, Н.И. Цуканова, Е.Э. Шишлова и др.), доброжелательных (Т.И. Бабаева, Т.И. Ерофеева, Г.П. Лаврентьева, Е.О. Смирнова, М.Н. Сокольникова и др.), толерантных (Н.М. Иванова, Е.А. Ильинская, О.Н. Подивилова и др.), положительных (Ю.М. Едиханова, Ю.А. Приходько и др.), благоприятных (С.В. Кахнович), ненасильственных (Т.Н. Икрянникова, В.Г. Маралов и др.) отношений у детей дошкольного возраста.

Во многих исследованиях отмечается, что возможности воспитательного процесса в дошкольных образовательных организациях для формирования дружелюбного отношения к сверстнику у детей используются недостаточно. Это объясняется недостаточной методической разработанностью этого процесса.

Итак, возникает противоречие между необходимостью формирования дружелюбного отношения у дошкольников и недостаточной разработанностью методики его формирования.

Данное противоречие определило проблему исследования: каковы педагогические приемы формирования дружелюбного отношения в группе детей дошкольного возраста?

Актуальность рассматриваемой проблемы определила выбор темы исследования: «Педагогические приемы формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста».

Объект исследования: процесс формирования дружелюбного отношения у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: приемы формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников.

Цель исследования: теоретически обосновать педагогические приемы формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие дружелюбного отношения.
2. Дать психологическую характеристику дружелюбного отношения у детей старшего дошкольного возраста.
3. Проанализировать педагогические приемы формирования дружелюбного отношения у детей старшего дошкольного возраста.
4. Составить комплекс игровых приемов, направленный на развитие дружелюбного отношения у старших дошкольников, и проверить его на практике.
5. Осуществить сравнительный анализ результатов исследования.

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих методик исследования: теоретических (анализ и обобщение педагогической и психологической литературы) и эмпирических (диагностические методики, методы математической статистики).

Методологическую основу исследования составили работы, посвященные теоретическим основам в области дошкольного образования, посвященные вопросам формирования взаимоотношений детей (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова, В.Г. Утробина и др.).

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение - детский сад № 3 г. Североуральска. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы: введение, 2 главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДРУЖЕЛЮБНОГО ОТНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие дружелюбного отношения в психологии и педагогике

Понятие «отношение» не имеет однозначного определения в науке. Один из создателей теории отношений в отечественной психологии, В.Н. Мясищев, утверждал, что «отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» [43, с. 10]. Отношения личности к другим, по его мнению, являются одновременно взаимоотношениями, т.к. люди не могут каким-либо образом не относиться друг к другу, являясь членами одной группы или участвуя в совместной деятельности [43, с. 23].

Я.Л. Коломинский под взаимоотношениями понимает личностно значимое образное, эмоциональное и интеллектуальное отражение людьми друг друга, которое представляет собой их внутреннее состояние [54, с. 114]. Процессом, в котором формируются, актуализируются и проявляются межличностные отношения, является общение.

Н.Н. Обозов рассматривает межличностное отношение, которое всегда есть субъект-субъектное отношение, как вид отношений личности, раскрывающийся в отношении к другому [45, с. 7].

Ученый называет межличностные отношения взаимной готовностью субъектов к определенному типу взаимодействия. Готовность к взаимодействию сопровождается эмоциональными переживаниями: отрицательными, индифферентными или положительными. Готовность к взаимодействию может реализовываться в поведении субъектов в условиях совместной деятельности, общения, которые и раскрывают характер межличностных отношений. При этом межличностные отношения

характеризуются положительностью, индифферентностью, отрицательностью эмоциональных переживаний и сопереживаний; готовностью к содействию, бездействию, сопротивлению друг другу [45. с. 5-6].

Н.Н. Обозов перечисляет следующие типы межличностных отношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные, деструктивные [45].

М.И. Лисина выделяет у ребенка три важнейших вида отношений: отношение к себе, отношение к другим людям и отношение к предметному миру, считая отношение к другим людям «центральной образующей личности» [34, с. 182]. Исследователь замечает, что взаимоотношения и общение связаны неразрывно: отношения возникают в общении и отражают его особенности, а затем оказывают влияние на протекание общения.

Отличительной чертой межличностных отношений Г.М. Андреева называет их эмоциональную основу. «Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу» [2, с. 57]. Автор указывает, что несмотря на огромный набор этих чувств, все их можно объединить в две группы:

1) конъюнктивные – это различные сближающие, объединяющие людей чувства. В этих случаях другая сторона выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т.д.;

2) дизъюнктивные – это чувства, разъединяющие людей, при этом другая сторона выступает как неприемлемая, как объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству и т.д.

С.Л. Рубинштейн высказывает мысль о том, что раскрытие отношения человека к другим людям происходит на «стыке» психологии и этики. «Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его

человеческих отношений к другим людям; то, чего оно стоит, целиком определяется тем, к каким человеческим отношениям человек стремится, какие отношения к людям, к другому человеку он способен устанавливать» [56, с. 235].

О связи нравственности и межличностных отношений говорит и Е.О. Смирнова: «В основе нравственного развития лежит формирование межличностных отношений детей. Отношение к другим людям является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» [63, с. 28].

Исследователь акцентирует внимание на том, что, в отличие от общения, отношение к другому может и не иметь внешних проявлений. «Отношение может проявляться и в отсутствии коммуникативных актов; его можно испытывать и к отсутствующему; оно может существовать и на уровне сознания или внутренней душевной жизни (в форме переживаний, представлений, образов и пр.). ... Отношение – аспект внутренней, душевной жизни, это характеристика сознания» [63, с. 31]. Иначе говоря, отношения могут рассматриваться как внутренняя психологическая основа общения и взаимодействия людей.

Согласно Е.О. Смирновой, в основе нравственного развития лежит особое отношение к другому, основанное на нравственных чувствах (т.е. эмпатии, сопереживании, доброжелательности, дружелюбности и т.д.). Другой человек становится при таком отношении непосредственной целью деятельности ребенка, которая выражается в бескорыстных действиях «в пользу другого». Исследователь утверждает, что именно такое отношение «представляет наибольший интерес» [63, с. 32].

По нашему мнению, к этой категории отношений относятся и дружелюбные отношения. Нам не удалось обнаружить работ, посвященных формированию дружелюбных отношений у дошкольников, также, как и точного определения понятия «дружелюбные отношения». Однако во многих работах исследуются понятия, синонимичные данному.

В.Г. Безрукова называет дружелюбие положительным нравственным качеством личности, выражающим искреннее отношение к людям, чистые чувства, стремление к мирному доброму сосуществованию, к мирному спокойному решению возникающих конфликтов. По ее определению, дружелюбие – это также тип отношений друг к другу, основанный на уважении, признании прав [5, с. 257].

Различные словари дают такие толкования слова «дружелюбный»: дружески расположенный к людям, проникнутый симпатией, расположенный к кому-либо, доброжелательный, приятный, неагрессивный, благожелательный. Очень близко по значению и понятие «гуманный» (направленный на благо других, проникнутый любовью к человеку).

В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова, говоря о воспитании взаимоотношений между детьми, основанных на принципах гуманности, характеризуют эти отношения как доверительные, доброжелательные, заботливые, в них проявляется взаимопомощь и отзывчивость. По их представлению, гуманные отношения дошкольников строятся на основе взаимных симпатий, привязанности, умения оценивать поведение сверстников и свое; а осознание детьми правил морали и нравственности способствует более успешному построению отношений [44, с. 136].

В.В. Абраменкова определяет гуманные отношения как социально позитивные проявления заботы, взаимопомощи, уважения, солидарности в группе [1, с. 164]. Исследователь замечает, что для проявления истинно гуманных отношений ребенок должен обладать способностью понимать мысли и чувства другого, способностью к бескорыстному поведению, а также готовностью помогать другому и поделиться «индивидуально ценным» с другими [1, с. 169].

Е.Э. Шишлова относит к гуманным отношениям проявления сопереживания, сочувствия, содействия; оказание помощи, поддержки. Она

выделяет такие виды гуманных отношений как доброжелательность, отзывчивость, внимательность, заботливость, справедливость [75, с. 13].

Н.И. Цуканова доказывает, что для формирования гуманных отношений у дошкольников следует развивать важные личностные качества: сопереживание, взаимопонимание, доброжелательность, дружелюбие, внимание [74].

О.В. Вакуленко выделяет такие характеристики гуманных отношений как внимание и сочувствие к сверстнику, отзывчивость, доброжелательность, сопереживание [9].

К.О. Орлов приводит свою формулировку: «Гуманные отношения ребенка – это такой вид его взаимодействия со сверстниками, в ходе которого проявляются потребности в проявлении заботы об окружающих, развиваются гуманистические чувства (доброжелательность, дружелюбие, симпатия, сочувствие, уважение, непримиримость к грубости и жестокости), выражающие осознанное и сопереживаемое отношение к человеку как к высшей ценности» [49, с. 9-10].

Видим, что по мнению многих исследователей, дружелюбные отношения являются гуманными.

Е.О. Смирнова считает, что гуманное отношение к другим основано на способности к сопереживанию, к сочувствию, на доброжелательности. Главная цель воспитания гуманности и доброжелательности, по мысли исследователя, состоит в формировании общности с другими и возможности видеть в сверстниках друзей и партнеров. «Чувство общности и способность «увидеть» другого является тем фундаментом, на котором строится нравственное, толерантное отношение к людям. Такое отношение порождает сочувствие, сопереживание, сорадование и содействие» [60, с. 46-47].

Говоря об особом типе отношений – нравственных, ученый ссылается на то, что отношение к другому, как и самосознание, основано на двух противоречивых началах – объектном (предметном) и субъектном (личностном). В предметном типе отношений человек воспринимает другого

как обстоятельство жизни или средство использования в собственных интересах. В личностном типе отношений Я другого человека «уникально, «бесподобно» (не имеет подобия) и бесценно (обладает абсолютной ценностью); он может быть только субъектом общения» [60, с. 33]. Психологически основанием нравственных отношений и выступает личностное отношение к другому, при котором другой человек – это «уникальный субъект своей жизни, а не обстоятельство моей собственной» [60, с. 33].

Е.О. Смирнова устанавливает, что тяжелые переживания (злость, зависть, страх, неприязнь) и конфликты между людьми связаны с доминированием у человека предметного, объектного отношения. Формируя нравственные, доброжелательные отношения у дошкольников, можно помочь детям избежать этих переживаний [60].

Т.И. Ерофеева также рассматривает доброжелательность как один из важных компонентов отношений дошкольников друг к другу, основу, на которой развивается устойчивое положительное отношение к окружающим. Она раскрывает составляющие доброжелательных отношений, к которым относятся: умение договориться в общем деле, учитывая интересы других детей; оказание помощи в различных ситуациях; справедливое решение разногласий и конфликтов; умение проявлять сочувствие к окружающим, предвосхищать и предотвращать неблагоприятные для других последствия; честность по отношению к сверстникам; проявление внимания [19].

Г.П. Лаврентьева обращает внимание на то, что доброжелательное отношение к сверстникам проявляется при условии сформированности направленности на другого ребенка, развитии способности понимать его эмоциональное состояние. Такие отношения выражаются в проявлении заботы, отзывчивости, приветливости [31].

Т.И. Бабаева усматривает проявление доброжелательности в активном интересе детей друг к другу, в приветливом обращении со сверстниками, умении откликнуться и разделить их радости и огорчения, оказать

посильную помощь. По ее мнению, доброжелательное отношение старших дошкольников в развитом виде выражается в стремлении к содержательному, эмоционально-положительному общению на основе дружеского сотрудничества [3, с. 31-32].

М.Н. Сокольникова характеризует доброжелательные отношения дошкольников как общую эмоционально-положительную направленность поведения ребенка в его взаимоотношениях со сверстниками, которая проявляется в умении сочувствовать, понимать состояние окружающих, в готовности оказать помощь и вступать в сотрудничество в совместной деятельности [65, с. 11].

Близко к рассматриваемым исследования по формированию доброжелательных отношений у дошкольников стоят и работы по формированию толерантности у детей.

Так, О.Н. Подвилова определяет толерантные отношения дошкольников как отношения, отличающиеся терпимостью и уважением у другому, эмпатией, интересом, самоконтролем, позитивным взаимодействием, осознанием результата собственных действий, ненасилием [51, с. 16-17].

Е.А. Ильинская обращает внимание на построение толерантных отношений детей дошкольного возраста на основе тактичности и уважительности, способности к эмпатии, желании помогать, способности уступать, отдавать, помогать, утешать [22].

По словам Н.М. Ивановой, толерантные отношения дошкольников строятся на основе терпимого, уважительного отношения и готовности к взаимодействию и сотрудничеству. Составляющими таких отношений исследователь называет открытость, понимание чужих чувств и желаний, миролюбие, дружеское расположение и интерес к людям, сопереживание, стремление оказать помощь [20].

Итак, многие исследователи утверждают, что дружелюбие является характерной чертой доброжелательных и толерантных отношений.

Следует упомянуть еще некоторые понятия, синонимичные рассматриваемому понятию дружелюбных отношений, которые используются в современных исследованиях.

Так, Ю.А. Приходько [52], Ю.М. Едиханова [17] говорят о формировании положительных эмоциональных отношений у дошкольников, Т.И. Ерофеева [19] – позитивных отношений, С.В. Кахнович называет их «благоприятными» межличностными отношениями [25], В.Г. Маралов – отношениями ненасилия [37].

«Ненасильственное отношение к другому, – пишут В.Г. Маралов и В.А. Ситаров, – проявляется в дружелюбии, расположенности к людям, в способности принимать их, осуществлять ненасильственные взаимодействия» [38, с. 246]. Они описывают дружелюбные отношения как отношения, в которых проявляются положительная установка на партнера, эмпатия, отсутствие враждебных намерений, умение преодолевать собственное недоверие.

Итак, дружелюбные отношения в группе детей дошкольного возраста – это отношения, в которых проявляется положительная установка на партнера, эмпатия (сопереживание, сочувствие, содействие), доброжелательность, внимание к другому, стремление к взаимопомощи и взаимодействию без насилия.

Я.Л. Коломинский, описывая структуру отношений, выделяет в ней три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий [28, с. 156].

Когнитивный компонент межличностных отношений охватывает психические процессы, с помощью которых человек, взаимодействующий с окружающими, познает индивидуальные особенности партнеров: ощущения, восприятие, представление, память, мышление, воображение. Взаимоотношения и взаимопонимание складываются на основе специфики взаимных восприятий.

Эмоциональный компонент взаимоотношений включает отрицательные и положительные переживания, появляющиеся у человека в

результате влияния психологических особенностей окружающих (антипатии, симпатии, неудовлетворенность, удовлетворенность, разочарование, восхищение, сочувствие и т.д.). Этот компонент является основным регулятором в неофициальных взаимоотношениях людей.

Поведенческий компонент выполняет главную роль в регулировании взаимоотношений. В него входят действия, которые выражают отношение человека к окружающим людям или группе в целом, а также невербальные средства общения [28, с. 157].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил определить отношения человека как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Исследования современных ученых по проблемам развития гуманных, доброжелательных, положительных, толерантных, ненасильственных отношений дают возможность определить дружелюбное отношение дошкольников. Дружелюбные отношения в группе детей дошкольного возраста – это отношения, в которых проявляется положительная установка на партнера, эмпатия (сопереживание, сочувствие, содействие), доброжелательность, внимание к другому, стремление к взаимопомощи и взаимодействию без насилия. В структуре дружелюбного отношения можно выделить когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

1.2. Психологическая характеристика дружелюбного отношения у детей старшего дошкольного возраста

В.С. Мухина называет дошкольный возраст периодом «овладения пространством человеческих отношений через общение» со взрослыми, а также через игровые и реальные отношения со сверстниками [42, с. 175].

В старшем дошкольном возрасте создаются благоприятные условия для формирования дружелюбного отношения, что подтверждается рядом

психологических исследований (О.В. Вакуленко [9], А.М. Виноградова [7], А.В. Запорожец [53], Л.В. Лидак [33] и др.). Это связано с некоторыми психологическими особенностями детей старшего дошкольного возраста.

Так, психологами установлено, что у старших дошкольников преобладает особая форма общения со взрослыми – внеситуативно-личностная. Как определяет М.И. Лисина, в отличие от предыдущей, внеситуативно-познавательной формы, ее содержанием является мир людей. Старшие дошкольники предпочитают говорить о себе, своих знакомых, правилах поведения и др. Ведущими мотивами в этом возрасте становятся личностные, а главным побудителем общения становится сам человек [34].

В исследованиях Д.Б. Годовиковой [14], Л.Б. Митевой [39], Р.А. Смирновой [64] доказано, что к 6-7 годам происходит перелом в поведении ребенка: взрослый по-прежнему играет роль авторитетного, необходимого, любимого человека, но сверстник, как партнер по общению, становится предпочитаемым, опережая взрослого по своей привлекательности. Старший дошкольник тонко воспринимает все нюансы отношения сверстников к себе, он прилагает усилия, чтобы обратить на себя внимание детей; усиливает воздействия, вызывающие смех и т.д.

По данным Р.А. Смирновой, в старшем дошкольном возрасте общение порождает избирательные привязанности между детьми. В основе дружелюбных отношений лежит удовлетворение потребности в доброжелательном внимании сверстников, а также удовлетворение потребности в игровом сотрудничестве и стремление к общности мнений и взглядов [64]. В исследованиях ученого подтвердилось предположение о том, что расположение к партнеру у старших дошкольников ослабевает, если содержание общения не соответствует уровню коммуникативной потребности ребенка, и наоборот, удовлетворение ведущих коммуникативных потребностей ведет к симпатии и предпочтению конкретного человека.

Результаты этих исследований показывают, что дети, проявляющие доброжелательное внимание и дружелюбие к партнеру, оказались наиболее предпочитаемыми. Обрисовывая обобщенный портрет популярного ребенка, автор выделяет такие качества, как адекватное содержание общения, отзывчивость, дружелюбие, чувствительность к воздействию сверстника, доброжелательное внимание к другим [64].

Е.О. Смирнова также утверждает, что в возрасте около 6 лет происходит перелом в отношениях дошкольников, который внешне проявляется в появлении избирательных привязанностей, дружбы, а также в зарождении более глубоких и устойчивых отношений между детьми [59, с. 304].

В исследовании Е.О. Смирновой и Е.В. Калягиной сравнивались психологические особенности популярных и отвергаемых старших дошкольников. Наиболее существенные различия были обнаружены в эмоциональном отношении к сверстникам. Популярные дети, в отличие от отвергаемых, всегда проявляли интерес к действиям товарища, не были к ним безразличными. Причем этот интерес всегда имел положительную окраску – они поддерживали и хвалили сверстников, тогда как непопулярные непопулярные дети критиковали и навязывали свой замысел. Популярные дети сопереживали другим в ответ на оценку взрослого, отвергаемые – оставались равнодушными к оценке или реагировали неадекватно (смеялись, подкалывали, дразнили). Популярные дети отвечали на просьбы других, часто бескорыстно отдавали им то, что было нужно самим. Отвергаемые не делали этого никогда. Популярные дети, даже обидевшись, мирно разрешали конфликты, не обвиняя и не наказывая сверстников. Непопулярные разрешали конфликты агрессивными действиями и угрозами [61, с. 59].

Авторы приходят к выводу, что симпатии сверстников ребенку старшего дошкольного возраста обеспечивают такие черты, как взаимопомощь, доброта, дружелюбие, чуткость, отзывчивость, внимание и доброжелательность к другим, умение уступить, договориться,

приветливость, т.е. нравственные качества. Отсутствие интереса к другим, враждебность, агрессивность, нечувствительность, недружелюбие делают ребенка непопулярным и лишают симпатии ровесников [61].

Рассматривая вопрос о психологических основаниях отзывчивости, доброты, дружелюбия, Е.О. Смирнова и Е.В. Калягина предположили, что эти качества имеют в своей основе «особое отношение к сверстнику», которое они и назвали личностным (субъективным). «В нем осуществляется внутренняя причастность другому, который является не внешне противопоставленным существом и не средством самоутверждения через доказательство своего превосходства, а прямым продолжением (проекцией) моего Я. Это Я не замкнуто в себе, не отгорожено психологическими защитами, а открыто для других и внутренне связано с ними. Поэтому дети легко и без колебаний помогают сверстникам и делятся с ними, воспринимают чужие радости и огорчения как свои» [61, с. 60]. Такое отношение к сверстникам, как заключают авторы, складывается к концу дошкольного возраста.

Также они обращают внимание, что структура детского коллектива, т.е. число популярных и непопулярных дошкольников, зависит от стратегии воспитателя и конкретной группы. Для развития личности детей более благоприятна атмосфера в детской группе, когда нет отвергаемых и изолированных, а внимание и симпатии других достаются всем примерно поровну.

На протяжении дошкольного возраста существенно изменяются мотивы поведения ребенка. Поступки старшего дошкольника становятся более осознанными, будучи направляемыми теперь не отдельными мотивами, а соподчинением мотивов.

В.С. Мухина называет некоторые виды мотивов, типичных для детей старшего дошкольного возраста и оказывающих наибольшее влияние на их поведение. По ее мнению, мотивы «установления и сохранения

положительных взаимоотношений с другими детьми» имеют большое значение в поведении ребенка [42, с. 172].

Формирование совместной деятельности, образование «детского общества» ведут к тому, что симпатии других детей, их положительная оценка превращаются в один из действенных мотивов поведения ребенка. Причем завоевать симпатию популярных сверстников дети стремятся больше всего [42].

Иерархия мотивов – это основа, на которой формируется произвольность ребенка старшего дошкольного возраста. Вслед за Л.С. Выготским, Е.О. Смирнова понимает произвольность как способность владеть собой, своей внешней и внутренней деятельностью. Развитие произвольности состоит в овладении средствами, которые дают возможность осознать свое поведение и управлять им [59, с. 321].

Важно, что речь идет не о механическом выполнении требований взрослых. У старшего дошкольника начинается формирование личностной произвольности, т.е. эти требования становятся собственными потребностями и мотивами. По утверждению Е.О. Смирновой, в старшем дошкольном возрасте произвольность развивается наиболее интенсивно, поведение ребенка начинает опосредоваться внутренними средствами – представлениями о поведении. Эта способность развивается и проявляется наиболее отчетливо в сюжетно-ролевой игре и играх с правилами. «Впервые сознательное и мотивированное выполнение добровольно принятых правил происходит в играх дошкольника» [59, с. 326].

Процесс усвоения образцов поведения, считает Л.И. Божович, связан с возникновением первичных этических представлений – «моральных инстанций» [6, с. 191]. В ходе развития произвольных действий у ребенка формируется новый тип поведения.

Е.О. Смирнова обращает внимание, что произвольное моральное поведение может быть опосредованным моральными нормами, и его мотивом является соответствие моральным образцам, повышение

собственной самооценки. С другой стороны, непроизвольное, непосредственное моральное поведение основано на нравственных чувствах (эмпатии, сопереживании и др.), и его мотивом являются переживания другого человека; другой ребенок становится непосредственной целью деятельности, а не «средством осуществления собственных моральных качеств» [59, с. 330-331].

Такое отношение к другим выражается в действиях «в пользу другого», т.е. в просоциальном поведении. В старшем дошкольном возрасте, замечает Е.О. Смирнова, проявляется в стремлении ребенка помочь ровеснику, поделиться с ним важными для самого себя предметами, уступить ему. В данном типе поведения реализуется гуманное, нравственное отношение к другому [59].

Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова [12], В.Г. Утробина [62] занимались изучением возрастной динамики отношения к сверстнику в дошкольном возрасте.

Взяв за показатели эмоциональную причастность к сверстнику и просоциальность действий, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина [62] выделили несколько типов отношения к сверстнику: пассивно-положительное, эгоистическое, конкурентное, личностное, неустойчивое.

При пассивно-положительном отношении ребенок решает конфликтные ситуации в пользу товарища, однако действует на индифферентном эмоциональном фоне, без вовлеченности в действия и переживания партнера. При этом ребенок не оценивает результатов действия партнера и не реагирует на замечания и поощрения в его адрес.

Эгоистическое отношение также характеризуется отсутствием интереса к ровеснику и связанных с ним эмоциональных проявлений. В отличие от пассивно-положительного отношения, конфликтные ситуации решаются ребенком в свою пользу.

В свою пользу ребенок решает проблемные ситуации и при конкурентном отношении. При этом он проявляет ярко выраженные эмоции

и сомнения. Ребенок активно вовлечен в действия партнера, оценивает и осуждает их, показывая свое преимущество. С замечаниями взрослого в адрес сверстника такой ребенок охотно соглашается, однако напряженно встречает поощрения.

Ребенок с личностным типом отношения проявляет интерес к ровеснику, практическую и эмоциональную вовлеченность в его действия, в большинстве случаев реализует просоциальное поведение. Ребенок без огорчений и колебаний совершает выбор в пользу партнера, обращаясь по имени и глядя в глаза. Он может объективно оценить результаты совместной деятельности, но при этом не затрагивает личностные качества сверстника.

В неустойчивом типе отношений не наблюдается определенной стратегии поведения. Иногда ребенок проявляет личностное отношение к партнеру, иногда – конкурентное, в некоторых случаях он радостно и спокойно уступает игру сверстнику, в других – принимает решение в свою пользу. Однако ребенок всегда наблюдает за действиями ровесника с повышенным интересом, проявляет эмоциональную включенность в его действия [62].

Исследователи пришли к выводу об изменении отношений к сверстнику на протяжении дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте большинство испытуемых показали личностное отношение к сверстнику, также большое количество детей обнаружили конкурентное и неустойчивое отношение.

Как указывает Е.О. Смирнова, к 6 годам возрастает число просоциальных действий, увеличивается эмоциональная вовлеченность в действия и переживания партнера, выраженным становится сопереживание другому. Многие дети могут сопереживать не только успеху, но и неудачам сверстника, стремятся поддержать и помочь ему. Активность старших дошкольников, направленная на других детей (утешение, уступки, помощь), возрастает. Появляется желание понять переживания другого, а не только отозваться на них. Напряженность и острота конфликтов к концу

дошкольного возраста снижаются. Многие факты подтверждают совершение просоциальных действий не только из стремления выполнить моральную норму, а из непосредственного и бескорыстного желания помочь сверстнику, уступить ему, помочь, проявить дружелюбие. Ровесник становится для ребенка не только предметом сравнения с собой, но и целостной самооценной личностью, а его желания и настроения становятся целью действий [59, с. 332-333].

Л.Н. Галигузова подчеркивает, что самыми популярными и любимыми среди сверстников становятся дети с гуманными, личностным отношением к другому. Они чувствительны к состоянию товарищей – их желаниям, интересам, настроениям, умеют сопереживать им, получают радость от общения с окружающими [12].

Чаще всего «чистые» виды отношений встречаются редко. Они перемешиваются в зависимости от партнера, характера деятельности и других условий. Исследователи объясняют это тем, что у большинства детей старшего дошкольного возраста отношение к другому только складывается, и от опыта общения ребенка со взрослыми и сверстниками зависит то, каким оно будет.

В межличностных отношениях формируется и проявляется самосознание дошкольника или, по словам В.С. Мухиной, понимание того, что он собой представляет, какими качествами обладает, как к нему относятся окружающие, и чем вызывается это отношение [42, с. 177].

К 6-7 годам дети начинают осознавать не только свои конкретные действия и качества, но и свои желания, переживания, мотивы, что отражается, как говорит Е.О. Смирнова, в укреплении субъектной составляющей самосознания, а также в изменении отношения дошкольника к другим людям. Собственное Я ребенка уже открыто для других людей, их переживаний и радостей, а не фиксировано на своих достоинствах. «Другой ребенок становится уже не только противопоставленным существом, не только средством самоутверждения и предметом сравнения с собой, но и

самоценной личностью, субъектом общения и обращения их целостного Я» [59, с. 336]. Это и является причиной того, что старшие дошкольники сопереживают сверстникам, охотно помогают им и не рассматривают успехи других как свой провал.

Все вышесказанное характерно для нормального возрастного развития отношения ребенка к сверстникам. Но в развитии конкретных детей существуют различные варианты в отношении к другим.

В исследованиях А.Г. Рузской, Л.Н. Галигузовой, Е.О. Смирновой, Н.И. Ганошенко приведен психологический анализ специфики проблемных форм отношений дошкольников (повышенной конфликтности, агрессивности, неуверенности в себе, застенчивости). Анализ показал, что психологические причины трудностей таких детей заключаются не в уровне развития интеллекта, игровой деятельности или произвольности. Начала проблемных форм отношений лежат в таком психологическом основании как доминирование объектного, оценочного отношения к себе или фиксация на собственных предметных качествах, которая вызывает постоянную оценку себя, демонстрацию собственных достоинств и т.д. [13].

Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова заключили, что ведущей отличительной чертой агрессивных детей является их отношение к сверстнику. Другой ребенок представляется для них как конкурент, противник, как препятствие. Данное отношение не сводится к отсутствию коммуникативных навыков. Исследователи полагают, что такое отношение отражает особую направленность личности, которая вызывает особое восприятие другого как врага с. 45. Соответственно, агрессивные дети демонстрируют повышенное стремление к самоутверждению, защите своего Я, к доказательствам своей силы. Сверстники для них становятся предметом постоянного сравнения с собой и средством самоутверждения [63].

У агрессивных, конфликтных и застенчивых детей исследователи обнаружили общие особенности самооценки: положительная оценка себя у них резко расходится с оценкой себя глазами других. Застенчивые дети

также фиксированы на себе, постоянно сомневаются в ценности своей личности; эти тревоги заслоняют содержание общения и совместной деятельности. Такие дошкольники не уверены в ценности своей личности для других людей, это не дает возможности удовлетворить их потребности в полноценном общении [63].

Итак, можно видеть тесную связь и взаимообусловленность самосознания и отношения к другим, которое отражает специфику развития самосознания ребенка и личности в целом.

Многие исследователи подчеркивают возможность развития дружелюбных отношений у старших дошкольников.

Так, Т.А. Маркова, Т.А. Репина, Р.С. Буре и др. [7, 55] говорят о присущем ребенку старшего дошкольного возраста справедливом отношении к другому. В их работах выделяются различные принципы построения отношений между детьми: равенство, основанное на восприятии другого как себя и положительном оценивании его действий, и господство – руководство и подчинение.

Т.И. Ерофеева замечает, что для развития дружелюбных отношений старших дошкольников необходимо создание условий, которые дают возможность превращать знания и правила во внутренние мотивы поведения [19].

Н.В. Бариленко выделяет старших дошкольников, проявляющих полное игнорирование затруднений сверстника, так и детей, оказывающих ему помощь. Исследователь отмечает также одну из особенностей дружелюбного отношения в старшем дошкольном возрасте – это выражение сочувствия и желание оказать помощь другому [4].

М.Н. Сокольникова доказывает возможность воспитания доброжелательных отношений старших дошкольников по отношению к сверстникам [65].

Т.Н. Икрянникова определяет дружелюбное отношение к окружающим, наличие доступного уровня саморегуляции и выдержки,

умение преодолевать тревожность и разрешать конфликтные ситуации, стремление к преодолению чрезмерной импульсивности или пассивности в своем поведении характерными чертами старшего дошкольника. Исследователь доказывает возникновение к концу дошкольного возраста элементов терпимости, миролюбия; а также овладение способами разрешения межличностных конфликтов [21].

Таким образом, психологические особенности дружелюбного отношения в старшем дошкольном возрасте обусловлены специфическими чертами детей этого возраста: активизацией потребности в общении со сверстниками, развитием произвольности поведения, появлением первичных этических инстанций, возникновением интереса к внутреннему миру другого человека, его чувствам и переживаниям. Сравнение себя со сверстником и противопоставление ему к старшему дошкольному возрасту перерастает во внутреннюю общность, способствующую проявлению сопереживания, содействия другому.

Самосознание и отношение дошкольника к сверстникам основаны на субъектном и объектном началах и развиваются в единстве. С возрастом соотношение между субъектным и объектным началами меняется, что и определяет характер отношения к себе и другим. Доминирование объектного начала самосознания представляется причиной некоторых проблемных форм отношения к сверстникам.

1.3. Педагогические приемы формирования дружелюбных отношений у детей старшего дошкольного возраста

Под методом воспитания в педагогике понимают научно обоснованный способ педагогически целесообразного взаимодействия педагога с детьми, организации и самоорганизации их жизни, психолого-педагогического воздействия на их сознание и поведения, стимулирования их деятельности и самовоспитания [35, с. 199]. Педагогические приемы, по определению

Б.Т. Лихачева, «есть часть метода, способствующая решению какой-либо частной воспитательной или организационной задачи» [35, с. 199].

Следует отметить, что большая часть исследователей (И.М. Кантор [24], Т.Ф. Кузина [30], Л.И. Маленкова [36] и др.) признают отсутствие четкого разграничения понятий «метод» и «прием». Одно и то же явление может выступать как самостоятельный метод, а может быть одним из приемов метода. Так, В.Б. Ежеленко видит отличие метода воспитания от приема в его относительной непрерывности, продолжительности, собственно методичности воспитательного воздействия. Непродолжительность, прерывность процесса переводит метод в качество приема [18].

Методы и приемы формирования дружелюбного отношения старших дошкольников, по нашему мнению, можно отнести к методам и приемам нравственного воспитания. В науке существуют различные подходы к их классификации.

Исходя из логики целостности педагогического процесса, а также логики его организации при решении задач формирования отношений, Б.Т. Лихачев выделяет три группы методов: методы организации и самоорганизации детского воспитательного коллектива (коллективная перспектива, коллективная игра, соревнование, единые требования), методы доверительного взаимодействия (метод уважения, педагогическое требование, убеждение, обсуждение, конфликтные ситуации); методы воздействия (разъяснение, снятие напряжения, обращение к сознанию, к чувству, к воле, к поступку; актуализация мечты). Ученый называет и отдельные приемы, с помощью которых можно реализовать данные методы [35].

Так, говоря о методе убеждения, который используется и в старшем дошкольном возрасте для формирования нравственных представлений, определяющих отношение ребенка к окружающим, он перечисляет некоторые его приемы. Это могут быть обсуждение различных жизненных

ситуаций и вопросов, понимание, доверие, побуждение, сочувствие, предостережение и др. [24].

В.Г. Нечаева выделяет две группы методов формирования отношений дошкольников: методы организации практического опыта общественного поведения и методы формирования нравственных представлений, суждений и оценок [44].

Каждый конкретный метод формирования дружелюбного отношения, по мнению автора, реализуется с помощью различных приемов:

- метод приучения – приемы побуждения к поступку, создания педагогических ситуаций, напоминания и др.;
- метод примера (взрослого или сверстника) – приемы организации наблюдения за деятельностью людей, показа действия и др.;
- метод организации совместной деятельности – приемы организации трудовой деятельности, игровой, продуктивной и др.;
- словесно-наглядные методы – приемы беседы по содержанию литературного произведения или картины, чтения книг, прием игровых упражнений и др.

Более полную классификацию методов формирования дружелюбного отношения, основанную на активизации механизма нравственного воспитания, дает В.И. Логинова [16]. Ученый объединяет все методы и приемы в три группы: методы формирования нравственного поведения, методы формирования нравственного сознания; методы стимулирования чувств и отношений.

По классификации В.И. Логиновой, для формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников могут использоваться следующие методы и приемы [16].

Метод приучения к формам общественного поведения. Главным его результатом является развитие навыков и умений поведения. Ежедневно повторяясь, умения и навыки становятся привычными способами поведения. Для приучения детей к проявлению дружелюбного отношения могут

применяться в комплексе приемы: указание, что делать; определение результата – что и зачем; показ и объяснение способа поведения. Приучение предполагает использование упражнений.

Упражнения в дружелюбном поведении включаются в жизненные ситуации, при этом ситуации, как разнообразные приемы, должны видоизменяться, чтобы формировались привычки поведения в меняющихся условиях. Специально организованной ситуацией для многократных упражнений в проявлении дружелюбного отношения может быть поручение. Также широко используются игровые упражнения.

Одним из методов воспитания поведения В.И. Логинова считает руководство разнообразной деятельностью детей. Для усвоения знаний о правилах проявления дружелюбия и упражнения в нем важен любой вид деятельности детей – игра, общение, учение, труд. Но формирование дружелюбного отношения возможно лишь при условии целенаправленного руководства деятельностью со стороны взрослого [16].

Убеждение используется как метод воздействия на сознание, чувства и волю для развития дружелюбия как черты характера и устранения недружелюбия. В старшем дошкольном возрасте можно применять разьяснение, когда воспитатель не только сообщает детям о способах проявления дружелюбного отношения, но и разьясняет им их значение для самого ребенка и окружающих его людей. При разьяснении используется указание: воспитатель рассказывает, что нужно делать и как поступать. При обсуждении отрицательных поступков детей, при одобрении также применяется разьяснение.

Разьяснение может сопровождаться показом образца действия и отношения, которым дошкольники должны овладеть. Разьяснение, указание, показ формируют осознание своего поведения у детей, убежденность в том, что поступать следует именно так.

В старшем дошкольном возрасте эффективным является использование внушения, т.к. дети этого возраста легко поддаются внушению. Путем

внушения в детей вселяют убежденность, что они могут быть добрыми, дружелюбными, доброжелательными. Путем внушения детей можно предостеречь от недружелюбных поступков, агрессии, эгоизма. Внушение применяется с учетом индивидуальных особенностей дошкольников [16].

К методам формирования сознания относятся этические беседы, которые проводятся коллективно, по группам и индивидуально с применением самых разнообразных приемов (употребляя картинки, музыку, мультфильмы, игрушки и т.д.).

Методами стимулирования дружелюбного отношения являются пример, поощрение, наказание.

Примеры обладают большой силой эмоционального воздействия на детей, облегчают усвоение дружелюбных форм поведения. Воздействие на дошкольников может оказать личный пример воспитателя, окружающих людей, примеры из жизни известных людей, героев литературных произведений, фильмов, спектаклей. Дети старшего дошкольного возраста копируют поведение взрослых и сверстников, которые пользуются у них авторитетом, они любят и уважают внимательных, заботливых, приветливых, дружелюбных людей и стараются им подражать.

В сложном процессе формирования дружелюбных отношений можно применять поощрения и наказания как средство воздействия на поведение старших дошкольников. Использование поощрений и наказаний требует внимательного анализа конкретной ситуации и индивидуального подхода. Эти методы предполагают осознание ребенком своих поступков и отношения и помогают ему выбрать правильное поведение [16].

В исследованиях ученых (В.В. Абраменкова [1], О.В. Вакуленко [9], Т.Н. Икрянникова [21], Е.Р. Овчаренко [48] и др.), посвященных вопросам формирования отношений дошкольников, предлагается большое количество разнообразных приемов работы. Ученые, методисты сходятся в одном: формирование взаимоотношений между детьми не сводится к формальному усвоению норм этики, социально одобряемых образцов поведения. Бережно

относиться друг к другу, любить и уважать окружающих, быть к ним внимательным, поступать с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой, дети учатся в совместной жизни и деятельности, в общении. По словам Д.И. Фельдштейна, «именно в процессе целенаправленно организуемой деятельности формируется в человеке важная, определяющая его как развитую личность потребность в благе другого» [70, с. 107].

Возможности формирования дружелюбных отношений в разных видах совместной деятельности изучались В.В. Абраменковой [1], В.А. Павленчик [50], Н.А. Цукановой [74]. Данные авторы установили, что участие старших дошкольников в разных видах совместной деятельности, требующих умения проявлять заботу о сверстниках, взаимопомощь, быть приветливыми, справедливыми по отношению к другим, прислушиваться к их мнению является необходимым условием развития гуманных отношений.

Н.А. Ветлугиной, Т.Г. Казаковой [10], О.А. Овсянниковой [46] рассматриваются приемы формирования сопереживания другому человеку, уважительного, дружелюбного отношения к нему средствами искусства и создания художественного продукта. Так, О.А. Овсянникова использует для формирования дружелюбного, доброжелательного отношения старших дошкольников друг к другу на музыкальных занятиях такие приемы, как побуждение к сопереживанию эмоционально-смысловой интонации, конструктивный диалог, приемы интонационной импровизации, пластического интонирования, театрализации и персонализации героя произведения [46, с. 16-17].

Н.М. Иванова, развивая у детей старшего дошкольного возраста терпимое, уважительное отношение, готовность к взаимодействию и сотрудничеству, доброжелательность, использует совместную театрализованную, проектную, игровую деятельность, коллективную изобразительную деятельность, педагогические ситуации, общение. Исследователь делает заключение об эффективности таких приемов, как

игры-путешествия, творческие проекты, педагогические ситуации типа «Взаимоотношения», «Поссорились-помирились», воспитательный диалог и др. [20].

Систему педагогических ситуаций, позволяющих включить старшего дошкольника в деятельность по реализации его отношений в социальном поведении, разработала Т.Н. Икрянникова [21]. Основу ситуаций составляют игровые, тренинговые приемы, упражнения на вербальное и практическое взаимодействие, направленные на появление у ребенка ненасильственного, доброжелательного, дружелюбного отношения к сверстнику.

В процессе формирования доверительных, положительных отношений между детьми, Ю.М. Едиханова развивает у них адекватную самооценку, используя приемы проигрывания альтернативных ролей, предвосхищающей самооценки, создания ситуации успеха, проигрывания проблемных ситуаций. Эти приемы реализуются в коллективном рисовании, изготовлении поделок и аппликаций, групповом конструировании, игровой деятельности [17].

О.В. Вакуленко предлагает формировать гуманные отношения к сверстникам у старших дошкольников с помощью игрового тренинга – варианта социально-психологического тренинга, в котором преобладают игровые методы и приемы. В нем используются игры различного вида: дидактические, сюжетно-ролевые, игры-драматизации, игровые упражнения или синтез всех видов игр [9].

Игровой тренинг для детей старшего дошкольного возраста разработан и М.А. Митиной, включившей в него элементы игротерапии, куклотерапии, психодрамы [40]. Исследователь описывает специфические приемы для формирования ненасильственного отношения к другому, основанного, по ее мнению, на дружелюбии. К таким приемам относятся: перевод психической энергии в физическую, преобразование художественных произведений с точки зрения насыщения их ненасильственным содержанием; освоение способов релаксации; моделирование ситуаций с проявлением адекватных чувств на эмоциональное состояние значимого другого; стимулирование

активности в социальном взаимодействии посредством включения ребенка в соответствующую игровую деятельность.

С.В. Тарасов активным методом развития положительных взаимоотношений старших дошкольников считает игру [68]. В разработанной им программе используются современные игровые технологии, где игра выступает сферой нормализации отношений дошкольника с окружающим миром и сверстниками. В качестве приемов формирования доброжелательного, дружелюбного отношения автор программы применяет беседы на различные темы, коммуникативные игры, сюжетно-ролевые игры, психогимнастику, сказкотерапию, релаксационные приемы, театрализованную деятельность, просмотр мультипликационных фильмов.

Программа Е.А. Ильинской, составленная с целью формирования уважительных, доброжелательных, тактичных отношений детей старшего дошкольного возраста, включает разнообразные игровые приемы: театрализованные игры по сказкам, сюжетно-ролевые игры, сочинение сказок и историй самими детьми; инсценировки сказок; моделирование ситуаций в соответствии с различными эмоциями; имитационные деловые игры для отработки межличностного взаимодействия в обыденных ситуациях и т.д. [22].

Ситуационную модель формирования эмпатии – доброжелательного, дружелюбного отношения к сверстникам – представляет Е.Р. Овчаренко [48]. В нее входят ситуации, направленные на констатацию и распознавание эмоциональных состояний и переживаний; ситуации, ориентированные на познание ребенком собственного внутреннего мира и чувств другого; ситуации, направленные на помогающее, содействующее поведение. Автор использует такие приемы, как выделение эмоции (из картинки, пиктограммы, фотографии), «конструирование» эмоций, распознавание интонаций и интонированной речи, обучение пантомимике, «проникновение внутрь»

картины или сказки, игра-беседа с персонажами, решение нравственных ситуаций и др. [47].

Основным средством формирования дружелюбных отношений в старшем дошкольном возрасте, по мысли Е.А. Коньшевой, может стать игра-драматизация [29]. Разработанная исследователем система игр-драматизаций включает приемы: этическая беседа, проблемные вопросы, сочинение этюдов по эпизодам сказки, отражение эмоционального отношения к изучаемому объекту в художественной деятельности ребенка, проигрывание этюдов с нравственным содержанием, анализ поступков, обращение к личному опыту, актуализация и обсуждение проблемных ситуаций, введение новых линий сюжета, изменение окончания и т.д.

Итак, можно сделать вывод, что практически все исследователи используют для формирования гуманных, доброжелательных, дружелюбных отношений игровые приемы. Общеизвестным является факт закрепления статуса ведущей деятельности детей дошкольного возраста за игрой (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Л.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, Д.Б. Эльконин и др.). Как указывал А.Н. Леонтьев, «ведущая деятельность – это такая деятельность, развитие которой обуславливает главные изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребенка на данной стадии его развития», а не просто наиболее часто встречающаяся, деятельность, которой ребенок уделяет больше времени [32, с. 286]. Отсюда следует, что формирование дружелюбных отношений дошкольников будет эффективно проходить при использовании игровых приемов, т.е. таких, которые связаны с игрой.

Д.И. Фельдштейн отмечал, что именно в игре старший дошкольник обнаруживает, что окружающие его люди «включены в сложнейшие отношения и он сам, ориентируясь на нормы этих отношений, должен учитывать не только свою, но и чужую точку зрения» [70, с. 79].

Е.В. Субботский говорил об отсутствии у дошкольников подлинно нравственной мотивации и осознанных форм поведения. Он подчеркивал,

что именно в игровой деятельности «ребенок из пассивно подчиняющегося правилам субъекта превращается в их активного проводника и защитника», постигая и осваивая специфику отношений [67, с. 48].

Таким образом, ученые, методисты доказывают эффективность применения разнообразных методов и приемов формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников. Среди них приучение, убеждение, разъяснение, внушение, пример, этические беседы, поощрение и наказание и др. Исследователи единодушны во мнении, что формировать дружелюбные отношения дошкольников следует в совместной жизни и различных видах деятельности: театрализованной, проектной, игровой, изобразительной, трудовой и т.д. Особую роль в формировании дружелюбных отношений отводят игровым приемам, поскольку ведущей деятельностью детей старшего дошкольного возраста является игра.

Выводы по главе 1.

На основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать следующие выводы.

Отношения человека – есть целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Анализ исследований по проблемам развития доброжелательных, гуманных, толерантных, ненасильственных отношений дошкольников дает возможность определить дружелюбное отношение как отношение, в котором проявляется положительная установка на партнера, эмпатия (сопереживание, сочувствие, содействие), доброжелательность, внимание к другому, стремление к взаимопомощи и взаимодействию без насилия. В структуре дружелюбного отношения выделяются когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты.

Психологические особенности дружелюбного отношения в старшем дошкольном возрасте обусловлены специфическими чертами детей этого возраста: активизацией потребности в общении со сверстниками, развитием

произвольности поведения, появлением первичных этических инстанций, возникновением интереса к внутреннему миру другого человека, его чувствам и переживаниям. Сравнение себя со сверстником и противопоставление ему к старшему дошкольному возрасту перерастает во внутреннюю общность, способствующую проявлению сопереживания, содействия другому.

Для формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников возможно применение широкого ряда методов и приемов. Среди них приучение, убеждение, разъяснение, внушение, пример, этические беседы, поощрение и наказание и др. Исследователи единодушны во мнении, что формировать дружелюбные отношения дошкольников следует в совместной жизни и различных видах деятельности: театрализованной, проектной, игровой, изобразительной, трудовой и т.д. Особую роль в формировании дружелюбных отношений отводят игровым приемам, поскольку ведущей деятельностью детей старшего дошкольного возраста является игра.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДРУЖЕЛЮБНОГО ОТНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Педагогическая диагностика дружелюбного отношения у детей 5-6 лет

В опытно-поисковой работе были выделены констатирующий, формирующий и заключительный (контрольный) этапы.

На констатирующем этапе проводилась педагогическая диагностика сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников, для чего были использованы следующие диагностические методики: методика «Картинки», предложенная Е.О. Смирновой и Е.Е. Калягиной [61]; методика «Неоконченные ситуации» (авторы А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) [76]; методика «Одень куклу» Е.О. Смирновой [63].

На формирующем этапе был составлен и апробирован в практической деятельности комплекс игровых приемов, направленный на формирование дружелюбного отношения у старших дошкольников. После проведения повторной диагностики сформированности дружелюбного отношения осуществлялся сравнительный анализ результатов.

Опытно-поисковая работа проходила на базе МАДОУ детский сад № 3 г. Североуральска. В нем принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с выделенными компонентами отношения были определены критерии и показатели сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников: когнитивный, эмоциональный и поведенческий (таблица 1).

Таблица 1

**Критерии и показатели сформированности дружелюбного отношения
у старших дошкольников**

Критерии сформированности дружелюбного отношения	Показатели сформированности дружелюбного отношения
Когнитивный критерий	Знания, представления ребенка о себе, окружающих и способах организации дружелюбных отношений со сверстниками, осознание ребенком норм и правил дружелюбного общения
Эмоциональный критерий	Характер отношения ребенка к сверстникам, потребность во взаимодействии; проявление дружелюбия, доброжелательности, чуткости, терпимости, желания помочь.
Поведенческий критерий	Умение ребенка строить отношения с окружающими на основе дружелюбия, доброжелательности, чуткости, терпения.

Уровни сформированности дружелюбного отношения по каждому критерию отражены в таблице 2.

Таблица 2

**Уровни сформированности дружелюбного отношения
у старших дошкольников**

Критерии сформированности дружелюбного отношения	Уровни сформированности дружелюбного отношения		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный критерий	Ребенок обладает малым объемом представлений о нормах, правилах дружелюбного общения, способах проявления дружелюбного отношения, не осознает необходимость такого отношения	Ребенок имеет частичные представления о нормах, правилах дружелюбного общения, способах проявления дружелюбного отношения, способах проявления чувств	Ребенок имеет четкие представления о способах проявления дружелюбного отношения к сверстникам, нормах и правилах дружелюбного общения, осознает необходимость дружелюбного отношения

Эмоциональный критерий	Ребенок в большинстве случаев не имеет положительного настроя на взаимодействие со сверстниками, часто проявляет несдержанность, агрессивность, эгоизм, нетерпимость к другим	Ребенок в большинстве случаев имеет положительный настроя на взаимодействие со сверстником, сочувствует, оказывает содействие только близким друзьям, не всегда умеет сдерживать чувства, часто проявляет равнодушие к другим	Ребенок имеет положительный настроя на взаимодействие со сверстником, готов выразить сочувствие и оказать практическое содействие, радуется за успехи другого, может сдерживать свои чувства при необходимости
Поведенческий критерий	Ребенок почти не испытывает интереса к сверстникам, всегда поддерживает порицания взрослого в их адрес, показывает превосходство над другими, помощь другим не оказывает или оказывает под давлением, не уступает	Ребенок интересуется действиями сверстников периодически, дает им демонстративные оценки, оказывает помощь, когда сам получает от этого выгоду, проявляет зависть к успехам других и радость от их неудач	Ребенок активно интересуется деятельностью сверстников, дает ей позитивные оценки, огорчается и радуется за других, оказывает бескорыстную помощь, охотно уступает другим, не чувствуя себя ущемленным

По методике «Картинки», которая предназначалась для исследования дружелюбных отношений по когнитивному критерию, детям предлагалось найти выход из понятной проблемной ситуации. Показывались 4 картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации (Приложение 1):

- Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
- Девочка сломала у другой девочки куклу.
- Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
- Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа. Таким образом, ребенок должен теоретически решить определенную проблему, связанную с отношениями людей, обнаружив свои представления и знания о способах поведения.

Ответы детей оценивались следующим образом:

0 баллов – большинство ответов детей носит агрессивный характер (побью, позову полицию, дам по голове палкой) или характер ухода от ситуации (убегу, пожалуюсь воспитателю); (низкий уровень);

1 балл – в большинстве ответов ребенок предлагает вербальное или нейтральное решение (скажу, что так нельзя делать, попрошу извиниться); (средний уровень);

2 балла – в большинстве ответов ребенок предлагает продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют, починю куклу, предложу девочке свою игрушки); (высокий уровень).

Исследование уровня сформированности дружелюбных отношений детей по эмоциональному критерию (отношение к сверстникам) проводилось по методике «Неоконченные истории». Исследование проходит следующим образом. Взрослый просит ребенка закончить несколько историй:

1. Маша и Света убрали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель сказал: «Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, или играй или помоги Свете закончить уборку». Маша ответила ... Что ответила Маша? Почему?

2. Петя принес в детский сад новую игрушку – самосвал. Всем детям хотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя ... Что сделал Петя? Почему?

3. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убегала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера ... Что сделала Вера? Почему?

4. Таня и Оля играли в дочки-матери. К ним подошел маленький мальчик и спросил: «Я тоже хочу играть». – «Мы тебя не возьмет, ты еще маленький!», – ответила Оля. А Таня сказала ... Что сказала Таня? Почему?

5. Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!». В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста. Света никак не может заснуть». Коля ей ответил ... Что ответил Коля? Почему?

6. Таня и Миша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Таня. Твой рисунок получился очень хорошим». Миша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал ... Что сказал Миша? Почему?

7. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша ... Что сделал Саша? Почему?

При анализе ответов детей педагог обращает внимание на то, как ребенок относится к сверстникам, оказывает ли им помощь, охотно ли это делает, замечает ли эмоциональное состояние другого, проявляет ли чувство долга по отношению к другому, и в чем оно выражается; проявляет ли заботу, как реагирует на успех и неудачи других.

Количественная оценка ответов детей:

0 баллов – в большинстве ответов ребенок проявляет агрессию, зависть, нетерпимость, эгоизм; (низкий уровень);

1 балл – в большинстве ответов ребенок проявляет равнодушие, нежелание брать на себя ответственность, формальное отношение к другим; (средний уровень);

2 балла – в большинстве ответов ребенок проявляет дружелюбие к другим, способность чувствовать состояние другого, радость за успехи другого, переживание за его неудачи, сочувствие и др.; (высокий уровень).

Методика «Одень куклу» позволила оценить развитие дружелюбных отношений детей по поведенческому критерию. Проблемная ситуация создавалась следующим образом.

Дети играют в группах по 5 человек. Каждому ребенку дают бумажную куклу (девочка или мальчик), которую надо нарядить на бал. Взрослый раздает детям конверты с деталями кукольной одежды, вырезанными из бумаги (для девочек – платья, для мальчиков – костюмы). По цвету, отделке и раскрою все варианты одежды отличаются друг от друга. Помимо этого, в конверты вкладываются различные вещи, украшающие платье или костюм (бантики, кружева, галстуки, пуговицы и пр.) и дополняющие наряд куклы (шляпы, сережки, туфли). Взрослый предлагает детям одеть свою куклу на бал, самая красивая из кукол станет королевой бала. Но, приступая к работе, дети вскоре замечают, что все детали одежды в конвертах перепутаны: в одном оказывается три рукава и один ботинок, а в другом – три ботинка, но ни одного носка и т.д.

Таким образом, возникает ситуация, предполагающая взаимный обмен деталями. Дети вынуждены обращаться за помощью к своим сверстникам, просить нужную для их наряда вещь, выслушивать и реагировать.

Способ обработки данных и анализа результатов по методике «Одень куклу» представлены в приложении 2.

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по когнитивному критерию на констатирующем этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 3 и обобщены на диаграмме (рис. 1).

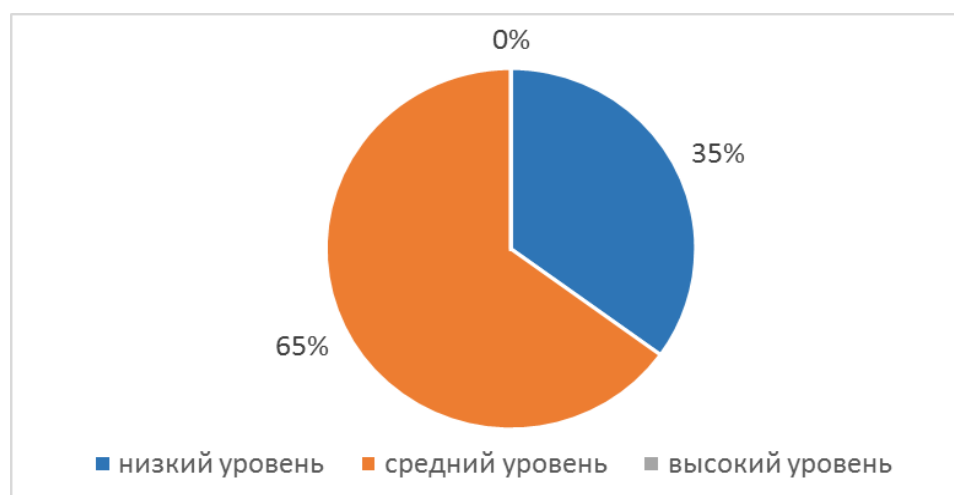


Рис. 1. Уровни сформированности дружелюбного отношения у детей по когнитивному критерию на констатирующем этапе работы

Дети с низким уровнем сформированности дружелюбных отношений по когнитивному критерию (35%) имеют недостаточные знания о том, какие действия нужно совершить в том или ином случае, не умеют определить состояние другого человека и предложить адекватные способы разрешения ситуации. Эти дети предлагают выходы из ситуации, однако часто они агрессивные: «Я закричу сильно!», «Дам сдачи!». Некоторые из этих детей вообще не могли понять ситуацию, изображенную на картинке («Ребята зовут девочку играть», «Девочки сломали куклу, они радуются»). Часто ребята не могли дать ответа, как выйти из предложенного конфликта («Не знаю, что делать»).

65% детей группы находятся на среднем уровне сформированности дружелюбных отношений по когнитивному компоненту. Эти дети в основном предлагают решение проблемы на вербальном уровне: «Я им скажу, что они плохо делают», «Я объясню этому мальчику, что нельзя мешать». Часто в ответах звучало желание уйти от ситуации («Я скажу воспитательнице», «Сейчас придет воспитательница и разберется»).

В группе не было детей с высоким уровнем сформированности дружелюбных отношений по когнитивному критерию.

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по эмоциональному критерию на констатирующем этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 4 и обобщенно представлены на диаграмме (рис. 2).

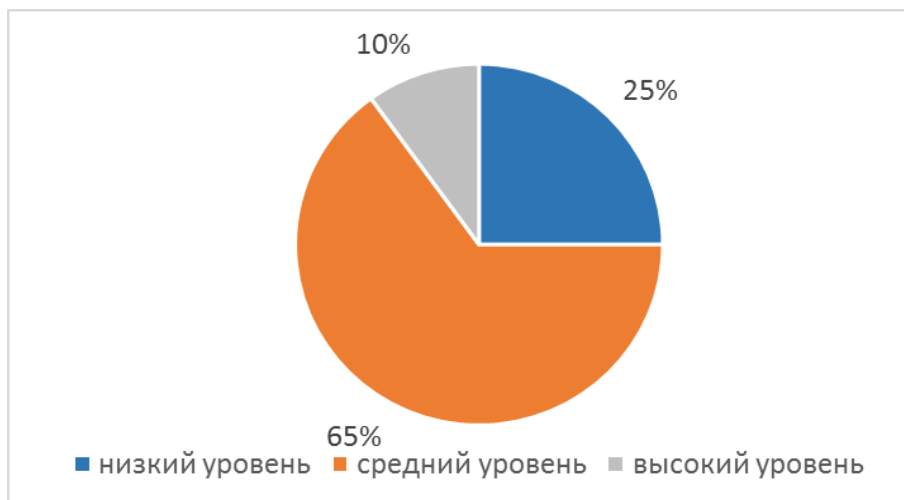


Рис. 2. Уровни сформированности дружелюбного отношения детей по эмоциональному критерию на констатирующем этапе

По эмоциональному критерию 10% детей имеют высокий уровень. Они проявляют дружелюбие, умеют радоваться за успехи других, сочувствовать, жалеть. Например, Ваня Г. дал такой ответ: «Миша посмотрел на Танин рисунок и сказал: «Какая ты молодец!». Ему было очень приятно, что его подружка хорошо нарисовала». А вот ответ Коли В.: «Маша ответила: «Я лучше помогу Свете». Ей будет неприятно играть, если ее подружка убивает».

65% детей имеют средний уровень сформированности дружелюбных отношений по эмоциональному критерию. Они чаще проявляют индифферентное, безразличное отношение к сверстникам или дают правильный ответ, но при этом не могут его мотивировать. Например, Ирина Г. сказала: «Коля ответил маме: «Я сейчас доиграю и не буду кричать». Лиза К. дала ответ: «Вера подбежала к Кате и спросила: «Тебе очень больно?». Она же не может одна играть».

25% детей находятся на низком уровне сформированности дружелюбных отношений по эмоциональному критерию. Такие дети в большинстве случаев проявляют негативные чувства: зависть, эгоизм, нетерпимость. Например, Артем С. предложил такое окончание истории: «Тогда Петя отобрал свою игрушку у Пети и не стал с ним дружить!».

Результаты диагностики сформированности дружелюбных отношений по поведенческому критерию на констатирующем этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 5 и на диаграмме (рис. 3).

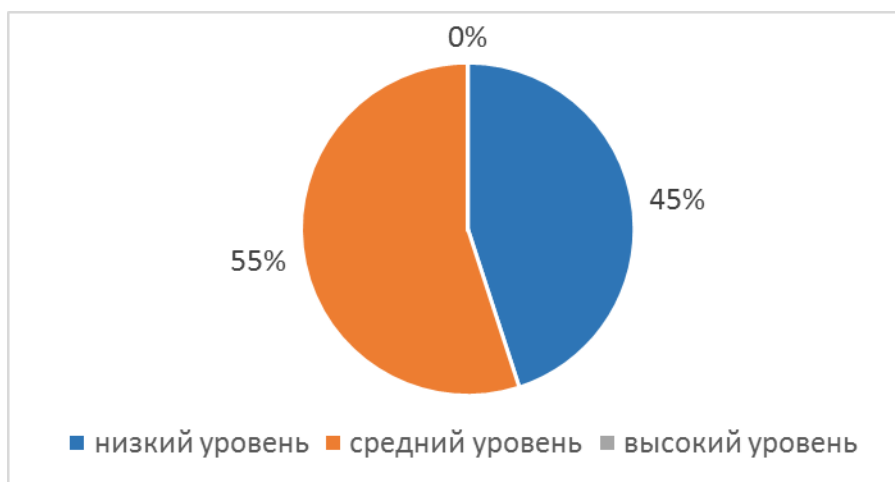


Рис. 3. Уровни сформированности дружелюбного отношения у детей по поведенческому критерию на констатирующем этапе

Дошкольники, имеющие средний уровень сформированности дружелюбных отношений по поведенческому критерию (55%) периодически наблюдают и вмешиваются в действия сверстника, иногда негативно оценивая эти действия (насмехаются, подкалывают), некоторые дети дают демонстративные оценки, сравнивая сверстника с собой. Они соглашаются с негативными и позитивными замечаниями воспитателя другим детям. Могут помочь товарищу, но после того, как сами справятся с работой.

Такие дети проявляют минимально необходимые навыки дружелюбного взаимодействия в группе, но не проявляют достаточно активности в игровом взаимодействии, полагаясь на более активного сверстника. Чаще они стараются избегать конфликтов, если рядом находится

педагог. Оставаясь без наблюдения взрослых, иногда вступают в конфликты с другими детьми. Могут проявлять самостоятельность в деятельности, но обсуждать общие действия не умеют.

45% дошкольников имеют низкий уровень сформированности дружелюбных отношений по поведенческому критерию. Они проявляют слабый интерес к действиям других детей, оценивают действия сверстников чаще негативно. Такие ребята поддерживают порицания взрослого в адрес товарищей или не обращают внимания на замечания. Помогают друг другу только под давлением. Часть из этих детей были сосредоточены только на собственной работе, почти не обращая внимания на то, что в конвертах других ребят есть нужные им предметы. Другие дети выхватывали нужные рисунки у друзей или надоедливо выпрашивали, не умея организовать взаимодействие.

Результаты исследования уровня сформированности дружелюбных отношений в группе на констатирующем этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни сформированности дружелюбного отношения
старших дошкольников на констатирующем этапе

Критерии сформированности дружелюбного отношения	Уровни сформированности дружелюбного отношения		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный критерий	35%	65%	0%
Эмоциональный критерий	25%	65%	10%
Поведенческий критерий	45%	55%	0%

35% старших дошкольников обнаружили низкий уровень знаний и представлений о поведении и чувствах других людей, а также недостаточно широкие представления о способах организации дружелюбных отношений с окружающими, нормах и правилах общения. 25% детей не проявляют потребности во взаимодействии со сверстниками, не проявляют дружелюбия,

чуткости и терпимости. 45% детей не умеют строить отношения с окружающими на основе дружелюбия, доброжелательности, чуткости, терпения.

Итак, проведенная диагностика позволила установить недостаточный уровень сформированности дружелюбных отношений у старших дошкольников на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. Самые высокие результаты сформированности дружелюбных отношений у детей прослеживаются по эмоциональному критерию, самые низкие – по поведенческому. Это говорит о том, что в данной группе дошкольники эмоционально готовы к дружелюбным отношениям, однако у них нет достаточных знаний о способах их проявления и достаточного практического опыта дружелюбных отношений. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости воспитания дружелюбных отношений у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Практика формирования дружелюбных отношений у старших дошкольников

На формирующем этапе работы осуществлялось формирование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов дружелюбного отношения у старших дошкольников с помощью комплекса игровых приемов.

В комплексе использовались различные педагогические приемы:

- приемы игротерапии: игры «Клеевой дождик», «Сотвори чудо», «Машины»;
- релаксационные приемы: упражнение «Я помогаю другим»;
- проигрывание альтернативных ролей: упражнение «Забота о животном»;
- проигрывание проблемных ситуаций: упражнение «Ситуации», игра «Ковер мира»;

- упражнения психогимнастики: «Зеркало», «Передай настроение»;
- упражнения на распознавание эмоций: «Как ты себя чувствуешь?»;
- упражнения на выделение эмоций: «Выбери маску» и др.;
- игры на обучение пантомимике: «Дружить – не дружить»;
- игры на практическое взаимодействие: «Камень мудрости», «Цветочный дождь».

Все игры разделены на три группы:

- игры, направленные на формирование представлений о дружелюбном отношении и его составляющих, способах его организации, осознание детьми норм и правил дружелюбного общения;
- игры, направленные на формирование ощущений дружелюбного отношения, переживание чувств, связанных с его составляющими;
- игры, направленные на формирование опыта дружелюбных отношений, выражение их в поведении.

Согласно определению, данному в параграфе 1.1., были выделены следующие составляющие дружелюбных отношений, которые и формировались с помощью игр каждого направления: положительная установка на партнера (симпатия), эмпатия (сопереживание, сочувствие, содействие), доброжелательность, внимание к другому, взаимопомощь.

При реализации комплекса игровых приемов соблюдались следующие дидактические принципы:

- принцип создания эмоционально-положительной среды, атмосферы сотрудничества между всеми участниками;
- принцип контраста, который заключается в постановке ребенка в разные позиции, например, дружелюбную и враждебную, миролюбивую и агрессивную; дошкольнику не навязывается способ поведения, он сам принимает внутренне то или иное состояние;
- принцип отсутствия соревновательного начала в играх, которое провоцирует детей на проявление конкурентных, демонстративных реакций.

При составлении комплекса игровых приемов использовался материал из работ Р.Р. Калининой [23], В.Г. Маралова [72], К. Фопеля [71], О.В. Хухлаевой [73].

Игры проводились в различное время: во время самостоятельной деятельности детей на улице и в помещении, в качестве физкультурной паузы на занятиях. Проводились они в коллективной форме, в групповой, иногда – в индивидуальной.

Приведем примеры игровых приемов, включенных в комплекс, и опишем, как они проводились.

Игры, направленные на формирование представлений о дружелюбном отношении и его составляющих (когнитивный компонент дружелюбного отношения).

Игровое упражнение «Домики».

Цель игры: дать представление о таком отношении, как симпатия – антипатия.

Каждому ребенку предлагается набор картинок с изображением животных. Нужно поселить симпатичного ребенку животного в домик с большими окнами, а несимпатичного – в домик с маленькими окнами.

После выполнения задания дети с удивлением обнаружили, что они симпатизируют разным животным. «Неужели тебе нравится змея? – спросила Оксана у Вити. – Она такая противная!» Воспитателю пришлось объяснить, что в жизни это естественно – одному нравится одно животное, другому – другое. Поэтому нет плохих и хороших животных.

Игровые упражнения «Волшебные средства понимания».

Цель упражнений: дать представление о средствах и способах передачи чувств, отношений; о средствах влияния на другого.

Сначала проводилась вводная беседа, направленная на осознание того, что можно помочь человеку, которому грустно, плохо; каждый может оказать помощь тому, кто в ней нуждается.

Воспитатель задавал детям следующие вопросы:

– Когда вас обидели, наказали, вам плохо, трудно, что вам помогает?
(Нам легче, когда нас пожалели, погладили, ласково поговорили.)

– Есть люди, с которыми вам особенно нравится общаться. Чем они отличаются от других? Почему с ними приятно общаться? (Ласковый голос, улыбка, добрый взгляд, приятные прикосновения, умение слушать и т.д.)

– Такие средства общения можно назвать «волшебными». Почему?
(Они могут изменить настроение, грустного превратить в веселого.)

– Можете ли вы сами применять эти средства? Когда?

Детям предлагают по очереди повторить различным голосом, с различной интонацией, с различными чувствами фразы (радостно, грустно, с обидой, задумчиво): «Дай мне эту машинку», «Пойдем поиграем» и др.

Игра «Что я чувствую?».

Цель игры: расширять представление о различных чувствах и отношениях, способах их проявления.

Дети садятся в круг. Один из них выходит на середину и без слов показывает какое-либо загаданное чувство. Остальные должны отгадать, какое чувство показывает ведущий.

На первых порах для детей оказалось сложным загадать определенное чувство. Поэтому в первый раз ведущим был воспитатель, который с помощью движений, мимики показал, как ему неприятно просыпаться по звонку будильника. Дети догадались: «Вам что-то не нравится», «Вы недовольны», «Это вы будильник так стукнули!», «Вам не хотелось, чтобы он звенел».

Затем воспитатель помогал детям задумать чувство, при этом оно иногда определялось воспитателем, а иногда задавалась только ситуация. Например, предлагались такие ситуации: мама дала тебе на обед блюдо, которое ты не любишь, покажи лицом, движениями, что тебе это очень не нравится; ты пришла в детский сад и увидела, что девочки уже взяли твою самую любимую куклу поиграть, покажи свои чувства. Ситуации

обговаривались с детьми индивидуально, остальные отгадывали чувства и отношения ведущего.

Игровое упражнение «Грустная Маша».

Цель упражнения: дать представление о способах оказания взаимопомощи другим.

Дети стоят в кругу, Маша в центре сидит на стульчике с грустным выражением лица. Дети подходят к ней по очереди, пытаются помочь, вернуть ей хорошее настроение. Ведущий предварительно предлагает способы воздействия: погладить, рассмешить, сказать ласковые слова, позвать поиграть и т.д.). Когда Маша улыбнется, она встает со всеми в круг, а ее место занимает тот, кто сумел ее развеселить.

Некоторые дети пытались воздействовать на Машу физически (пощекотать, потянуть за руки, поднять со стула и т.д.). Была проведена беседа: если бы на вас так пытались воздействовать, вам бы понравилось? В игру было добавлено правило: Маше должно быть приятно ваше действие.

Игры, направленные на формирование ощущений дружелюбного отношения, переживание чувств, связанных с его составляющими (эмоциональный компонент дружелюбного отношения).

Игровое упражнение «Комплимент соседу».

Цель упражнения: эмоциональное переживание симпатии – антипатии путем моделирования поведения, в которое ставится ребенок и другие люди.

Дети сидят в кругу. Воспитатель просит каждого ребенка сказать комплимент своему соседу.

При выполнении этого упражнения не все дети смогли с первого раза сказать комплимент соседу. Некоторые отказались отвечать или произнесли абстрактные слова, совсем не относящиеся к конкретному ребенку. В процессе упражнения воспитателю пришлось провести мини-беседы, помогая найти хорошее в детях, особенно таких, которые не умеют ладить с детьми. В результате не только участники игры увидели своих товарищей с неожиданной стороны, но и сами они взглянули на себя по-другому. Таким

образом, простое упражнение, на наш взгляд, имело большой эффект в формировании дружелюбных отношений.

Игровое упражнение «Разыгрывание ситуаций».

Цель упражнения: эмоциональное переживание симпатии – антипатии путем моделирования поведения, в которое ставится ребенок и другие люди.

Были предложены такие ситуации.

Жила-была девочка, с которой никто не хотел дружить. Это была злая и жадная девочка, она никогда ни с кем не делилась, никому не помогала и со всеми ссорилась. Как помочь этой девочке? Что бы вы сделали, чтобы девочка стала доброй? С какими ребятами приятнее дружить?

Девочка принесла из дома куклу. Но почему-то все говорили, что ее кукла некрасивая и с ней не хочется играть. Девочка обиделась, заплакала. Как помочь этой девочке? Что сделать, чтобы ее кукла понравилась ребятам?

Дети сказали, что приятнее дружить с добрыми девочками и мальчиками, которые готовы помочь и поделиться.

Жадную девочку предлагали перевоспитать, сказать ей, что надо быть доброй, объяснить, что никто не любит злых и жадных. К счастью, в группе нашелся один ребенок, который был готов играть с жадной девочкой, всем делиться с нею, жалеть ее и не обижаться на нее, потому что «если ты будешь добрым со злым человеком, то он тоже станет добрым».

Игровое упражнение «Подарок по кругу».

Цель упражнения: развитие умения чувствовать друг друга, понимать друг друга, развитие эмпатии.

Дети сидят в кругу. Воспитатель предлагает детям сделать соседу справа выдуманный подарок. Для того чтобы направить фантазию детей в нужное русло, воспитатель сказал: «Подумайте, какой подарок вашему соседу сейчас особенно нужен. Что бы вы хотели подарить именно этому человеку?» Подарок можно было описать словами или жестами.

Сначала дети «дарили» друг другу машины и самолеты, но, послушав, как это делает воспитатель, стали «дарить» новую куклу, хорошее

настроение, улыбку, «большое красное яблоко», мягкие тапочки, «чтобы не терли ножки».

Игра «Кукольный театр».

Цель игры: развитие способности понимать свои чувства и чувства других.

Воспитатель говорит: Разделитесь на пары, решите, кто из вас будет кукольником, а кто куклой. Кукла должна сидеть расслаблено, опустив вниз голову, как тряпичная. Кукольник будет придавать кукле любое положение: ее ногам, рукам, лицу, голове, рту, пальцам и т.д. Но он должен следить, чтобы кукле были не утомительны те позы, в которые он ее ставит.

Воспитатель приглашает всех кукольников и говорит им, какие чувства будут изображать их чувства (кукла радуется, потому что в первый раз сама плавает; кукла переживает за своего котенка, который идет по карнизу; кукла утешает свою подругу, которая поранила палец; кукла злится, потому что младший брат пролил сок на ее рисунок и т.д.). Кукольники ставят или укладывают кукол так, чтобы они телом выразили заданное чувство. Выражение лица тоже надо продумать. Куклы застывают в этом положении. Когда кукольник заканчивает, но говорит своей кукле: «Я закончил. Ты можешь сказать, какое чувство я из тебя «сделал»?»

Затем дети меняются ролями. Когда дети освоят игру, кукольники могут сами придумывать чувства. В конце игры была проведена небольшая театральная сценка: Один кукольник приходит в кукольную лавку, включает свет и поднимает всех кукол. Он заводит механизм на спине каждой куклы, они начинают двигаться под музыку, включенную воспитателем. Когда завод заканчивается, куклы останавливаются или падают на пол.

По окончании провели анализ игры. Воспитатель спрашивал: Тебе понравилось быть куклой? Ты быстро понял, какое чувство должен показать? Кукольник обращался с тобой хорошо? Тебе больше понравилось быть кукольником или куклой? Что ты испытывал в роли кукольника? Тебя слушалась твоя кукла? Быстро ли ты сообразил, какое положение должна

принять твоя кукла, чтобы передать нужное чувство? Какое чувство оказалось трудно передать?

В эту игру дети играли несколько раз, не все сразу хорошо поняли, что надо делать. Некоторые кукольники затруднялись придумать для кукол нужные позы, обращаясь за помощью к воспитателю. Труднее всего было объяснить кукле, что она должна сделать со своим лицом. Не все куклы понимали, какие чувства они передают. Однако после нескольких попыток игра наладилась, дети даже самостоятельно задумывали чувства и отношения.

Игра «Самая дружная пара».

Цель игры: эмоциональное переживание содействия, помощи другому.

Дели делятся на пары. Одному ребенка в паре завязывает глаза, второй ребенок должен провести партнера от одного места к другому через разложенные на полу крупные игрушки или препятствия так, чтобы ни одна игрушка не была задета.

Воспитатель сказала детям: «В этой игре не будет победителя, просто ваши друзья здесь доверяют вам свою безопасность. От вас зависит, пройдут ли они по комнате безопасно или запнутся за препятствие». После настроя воспитателя дети вели своих партнеров заботливо и бережно.

Затем воспитатель провела беседу: Кем вам больше понравилось быть: ведущим или тем, кого ведут? Почему? Что вы чувствовали, когда вели по комнате своего друга? А когда вас вели? Нравилось ли вам отвечать за безопасность партнера?

Все дети сказали, что им понравилось быть ведущим, понравилось отвечать за безопасность. Один мальчик сказал так: «Мне понравилось, когда на меня надеются».

Игры, направленные на формирование опыта дружелюбных отношений, выражение их в поведении (поведенческий компонент дружелюбного отношения).

Игровое упражнение «Проигрывание ситуаций».

Цель упражнения: обучение дружелюбному поведению.

Детей просят проиграть заданные ситуации, используя «волшебные средства понимания»:

- Ты выходишь во двор и видишь, что два незнакомых тебе мальчика дерутся.
- Тебе очень хочется поиграть с такой же игрушкой, как у Лены.
- Ты обидел своего друга.
- Ты играешь с ребятами в морское путешествие. Тебе очень хочется быть капитаном, но капитан сейчас – Коля.

Проигрывая заданные ситуации, большинство детей показали недостаточно сформированное умение пользоваться средствами ненасильственного взаимодействия и показывать дружелюбное отношение. Например, разыгрывая ситуацию «Два незнакомых мальчика дерутся», Филипп сказал: «Я посмотрю, кто из них слабый, и буду ему помогать». В ситуации «Ты обидела свою подругу» Кристина не могла найти слов для того, чтобы попросить прощения: «Прости меня, Лиза, ты же сама виновата». Поэтому каждую ситуацию разыгрывали по несколько раз, выбирая с помощью воспитателя наиболее дружелюбную модель поведения.

Игровое упражнение «Потерянная варежка».

Цель упражнения: дать понимание того, что в каждой ситуации возможна не одна модель поведения; учить выбирать модели поведения.

Воспитатель рассказывает: Зимой дети играли на площадке: лепили снеговика, кидались снежками. Катя потеряла варежку, у нее замерзли руки, пальцы совсем не слушались. Девочка пыталась согреть руки своим дыханием, но это плохо получалось. Костя, увидев это, сказал: «Эх, ты, Маша-растеряша! Разве можно зимой без варежек?».

Далее детей просили разыграть продолжение истории: Как бы в этом случае поступил твой любимый сказочный герой? Как бы поступили разные дети? Как бы поступил ты?

Проще всего оказалось решить эту ситуацию от имени сказочного героя. Выбранные детьми герои – фея Винкс, Маша, три богатыря, Буратино, Человек-Паук – предложили Кате свои варежки. Разные варианты поведения были предложены от имени придуманных детей. Например: мальчик был жадный и сказал Кате: «Сходи домой за другими варежками». Или: мальчик был добрый, он пожалел Катю и отдал ей свои варежки.

Намного сложнее было для детей выбрать свое поведение в данной ситуации, особенно после того, как воспитатель уточнила: Вы когда-то пробовали играть в снежки без варежек? Снег очень холодный, руки быстро замерзают. Если отдашь Кате свои варежки, самому станет неудобно и холодно.

Выбирая модель своего поведения, большая часть детей ограничилась советами Кате сходить домой за новыми варежками. Были дошкольники, которые несмотря ни на что отдали свои варежки Кате. При обсуждении выяснилось, что большинству ребят понравился вариант, предложенный Ириной: «Я отдам свои варежки Кате, пусть она поиграет, а потом я поиграю. Так и будем меняться».

Игровое упражнение «Сладкая проблема».

Цель упражнения: практика дружелюбного отношения, решения конфликтной проблемы.

Воспитатель просит детей разбиться по парам и говорит: Я принесла вам несколько печений. Сейчас я дам печенье каждой паре детей, но трогать его нельзя, пока вы не решите проблему. Вы можете получить это печенье в том случае, если ваш товарищ откажется от него по доброй воле. Вы можете начать говорить, но нельзя брать печенье без согласия партнера.

Получив такое задание, дети пришли в замешательство. Некоторые пары продолжительное время не могли начать переговоры, молча глядя друг на друга. Две пары дошкольников сразу поссорились. В других парах нашлись дети, которые уступили печенье партнеру. При этом были ребята, которые сделали это легко, даже весело. В других случаях дети уступили

более сильному психологически партнеру. В одной паре переговоры шли достаточно долго, но дети смогли не поссориться. Получив печенье, большинство детей сразу съели печенье. Два ребенка, получившие печенье, разломали его пополам и угостили партнера.

После этого воспитатель дал каждой паре еще по одному печенье и попросил обсудить, что делать на этот раз.

Дети, разделившие печенье пополам, сейчас же повторили это. Большинство ребят, которые уступили свое первое печенье партнеру, теперь получают его. Два ребенка и во второй раз отдали печенье товарищу.

Затем упражнение обсудили. Воспитатель попросила детей объяснить, как они разговаривали с партнером, почему выбрали тот или иной вариант: Ты отдал печенье своему товарищу? Что ты чувствовал при этом? Ты хотел, чтобы печенье осталось у тебя? Что ты делал для этого? Чего ты ожидаешь, когда вежливо обращаешься с кем-нибудь?

Данное упражнение показало, что в группе есть дети, которые могут бескорыстно отдать что-то другому, испытывая при этом радость и удовлетворение. Часть детей старается найти справедливое решение проблемы, не обидев при этом себя. Некоторые ребята еще не готовы поделиться с другим даже малым (печенье). Большой воспитательный эффект дает обсуждение упражнения. Когда дети слышат, как их сверстники радуются, делясь чем-то с другими, они начинают анализировать и свое поведение, и отношение к людям.

Игра «Поезд».

Цель игры: дать возможность проявить заботу, взаимопомощь, доброе отношение к сверстникам.

Воспитатель делает вступление: Совсем скоро будет Новый год и дети одного маленького городка ждут подарков. Поезд, который везет им игрушки и сладости, должен будет пройти ночью через заметенный снегом лес. Только локомотив впереди будет своим фонарем освещать дорогу.

Один из детей становится локомотивом, несколько человек (им завязывают глаза) – вагонами, а остальные дети изображают деревья. Деревья располагаются так, чтобы между ними было достаточно места. Они не могут двигаться, а могут только тихо шипеть: «Ш-ш-ш», когда какой-нибудь вагон рискует о них удариться. Три дерева особенные – на них надеты шляпы. Поезд должен обязательно их объехать. Обозначаются места, где поезд въезжает в лес и выезжает из него.

Дети, изображающие вагоны встают друг за другом, кладут руки вперёдистоящему. Локомотив движется медленно, чтобы не растерять вагоны. Он выбирает путь, которым поедет через лес, но мимо трех особенных деревьев должен проехать обязательно. Дается сигнал отправления.

Игра проводилась несколько раз, чтобы дать возможность детям поменяться ролями. Постепенно число вагонов увеличивалось с 4 до 8.

В ходе обсуждения воспитатель задавала вопросы: Как ты чувствовал себя в роли локомотива? Как ты ощущал, что ведешь за собой целый поезд? Как ты чувствовал себя в роли вагона? Верил ли деревьям, когда они тебя предупреждали об опасности? Как ты себя чувствовал в роли дерева? Нравилось ли тебе помогать вагонам?

Игра четко выявила процесс сближения детей и формирования дружелюбных отношений. Поначалу некоторые дети в роли деревьев пытались обмануть детей, исполняющих роли вагонов, или выполняли свои обязанности невнимательно. Однако после того, как поезд не смог доставить подарки в далекий город, ребята стали относиться к игре серьезнее. «Деревья» стали более предупредительными, заботливыми, «вагоны» – более осторожными и внимательными. «Локомотив» старался сохранить все вагончики в поезде.

Более подробно игры и игровые упражнения комплекса представлены в приложении 6.

Таким образом, был составлен и реализован в практической деятельности комплекс игровых приемов, направленный на формирование дружелюбного отношения у старших дошкольников.

2.3. Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы

Для определения эффективности комплекса игр была проведена повторная диагностика сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников. При этом использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.

В приложении 7 представлены результаты исследования уровня сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников по когнитивному критерию. В обобщенном виде их можно видеть на диаграмме (рис. 4).

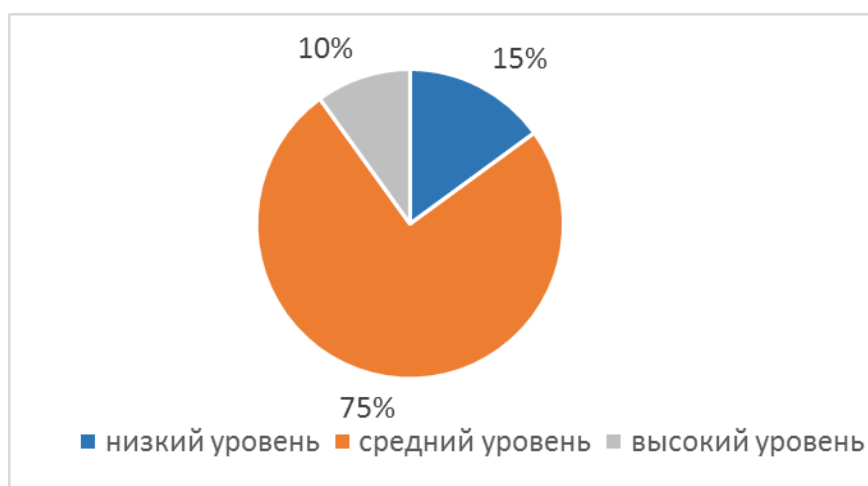


Рис. 4. Уровни сформированности дружелюбного отношения у детей по когнитивному критерию на заключительном этапе работы

На рисунке 5 показана сравнительная диаграмма уровней сформированности дружелюбного отношения у детей.

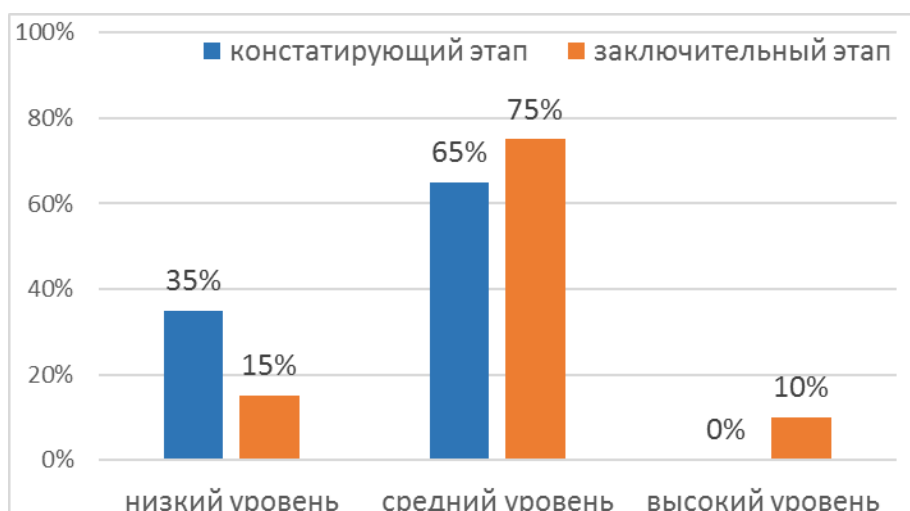


Рис. 5. Динамика формирования дружелюбного отношений у детей по когнитивному критерию

В группе появились дети (10%) с высоким уровнем сформированности дружелюбного отношения по когнитивному критерию. Они имеют ясные представления о формах проявления чувств другого человека, способах проявления дружелюбного отношения к сверстникам. Эти ребята осознают необходимость проявления доброжелательности, терпимости, чуткости по отношению к другому и знают, как это сделать

Число дошкольников со средним уровнем сформированности дружелюбного отношения по когнитивному критерию увеличилось на 10%. Эти дети имеют частичные представления о нормах, правилах общения, способах проявления дружелюбного отношения. Они не всегда убеждены в необходимости проявления доброжелательности и терпимости, указывают на определенные условия, при которых будут дружелюбны по отношению к другим.

На низком уровне сформированности дружелюбного отношения по когнитивному критерию находятся на 20% дошкольников меньше. Даже те дети, которые остались на низком уровне, показали определенную положительную динамику в развитии представлений о нормах и правилах поведения, способах проявления дружелюбного отношения. Однако эти

ребята обладают еще малым объемом знаний и представлений о дружелюбии, доброжелательности, терпимости и формах их выражения.

Результаты диагностики сформированности дружелюбного отношения по эмоциональному критерию представлены в приложении 8 и обобщены на рисунке 6.

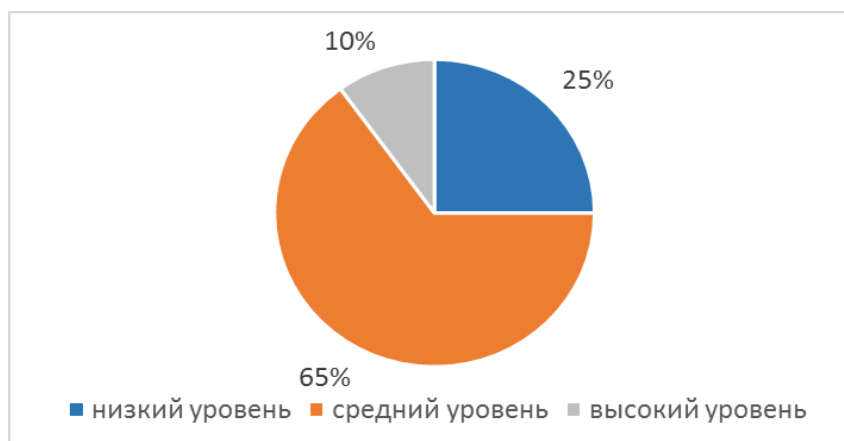


Рис. 6. Уровни сформированности дружелюбного отношения у детей по эмоциональному критерию на заключительном этапе работы

Сравнительная диаграмма (рис. 7) показывает динамику формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников по эмоциональному критерию.

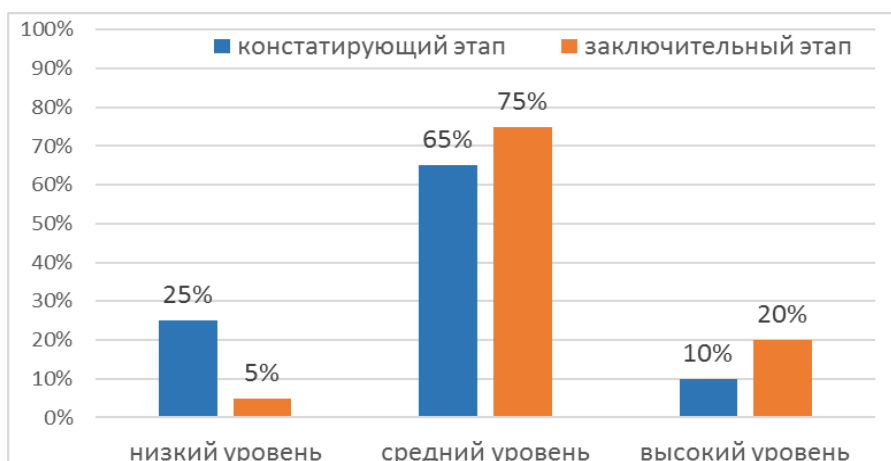


Рис. 7. Динамика формирования дружелюбного отношений у детей по эмоциональному критерию

На 10% дошкольников больше имеют высокий уровень сформированности дружелюбного отношения по эмоциональному критерию.

Эти дети всегда имеют положительный настрой на взаимодействие со сверстниками, радуются успехам товарищей, огорчаются их неудачам. Они могут сдерживать свои чувства при необходимости, осознавая необходимость дружелюбного и доброжелательного отношения.

10% дошкольников перешли на средний уровень сформированности дружелюбного отношения по эмоциональному критерию. Такие дети имеют положительный настрой на взаимодействие со сверстниками в большинстве случаев. Однако чаще проявляют сочувствие только по отношению к близким друзьям, к другим детям могут быть равнодушны. Не всегда осознают необходимость дружелюбного отношения и могут не сдерживать чувства агрессии, нетерпимости.

На 20% уменьшилось число детей с низким уровнем сформированности дружелюбного отношения по поведенческому критерию. В группе остался только один такой ребенок. Он не имеет положительного настроения на взаимодействие со сверстниками, часто проявляет эгоизм, несдержанность или равнодушие.

Результаты диагностики дружелюбного отношения старших дошкольников по поведенческому критерию на заключительном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 9 и обобщены на диаграмме (рис. 8).

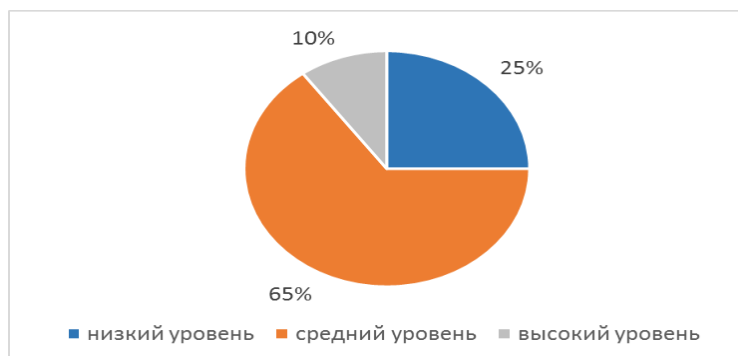


Рис. 8. Уровни сформированности дружелюбного отношения у детей по поведенческому критерию на заключительном этапе работы

Динамику формирования дружелюбного отношения по поведенческому критерию можно проследить по диаграмме на рисунке 9.

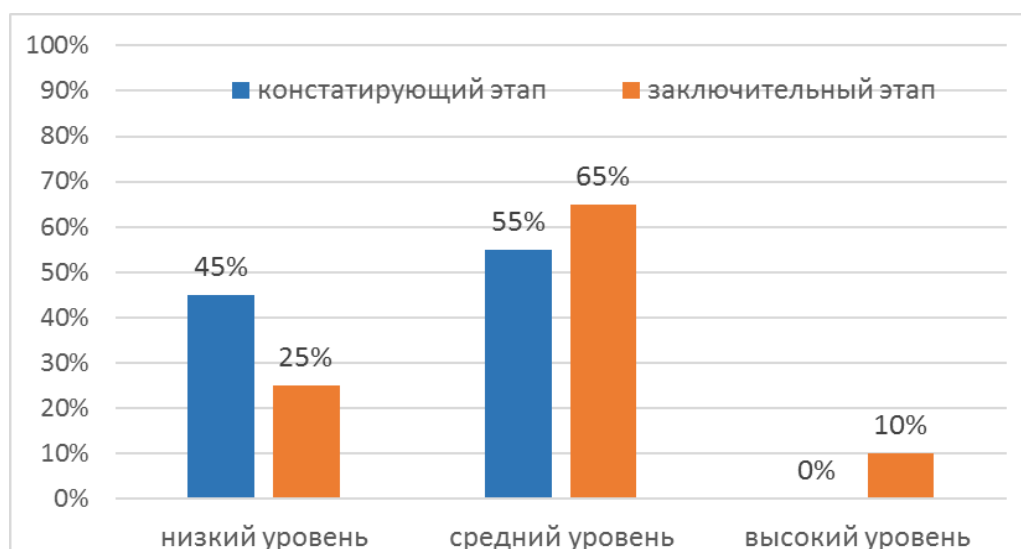


Рис. 9. Динамика формирования дружелюбного отношений у детей по поведенческому критерию

Высокий уровень дружелюбного отношения по поведенческому критерию имеют 10% дошкольников в группе. Дети активно интересуются деятельностью сверстников, дают ей позитивные оценки, огорчаются и радуются за других. Они могут оказать бескорыстную помощь, охотно уступают другим в играх и повседневной жизни, не чувствуя при этом себя ущемленными.

Средний уровень сформированности дружелюбного отношения по поведенческому критерию на заключительном этапе работы имеют на 10% дошкольников больше, чем на констатирующем. Такие дети периодически интересуются действиями сверстников, чаще дают им демонстративные оценки, постоянно сравнивая их со своими. Они оказывают помощь другим в случаях, когда сами остаются в выигрыше от этого, могут проявлять зависть и радоваться неудачам других.

25% детей в группе остаются на низком уровне дружелюбного отношения по поведенческому критерию. Они мало обращают внимания на то, что происходит со сверстниками, всегда поддерживают порицания взрослых в адрес других, критически реагируют на похвалу в адрес других. Помощь товарищам они практически не оказывают или оказывают под

давлением взрослого. В играх и повседневной жизни эти ребята никогда не уступают другим детям, проявляя агрессивность или равнодушие.

Таблица 4 представляет сравнительные результаты сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников на констатирующем и заключительном этапах работы.

Таблица 4

**Уровни сформированности дружелюбного отношения
у старших дошкольников
на констатирующем и заключительном этапах работы**

Критерии сформированности дружелюбного отношения	Уровни сформированности дружелюбного отношения					
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Констатирующий этап	Заключительный этап	Констатирующий этап	Заключительный этап	Констатирующий этап	Заключительный этап
Когнитивный критерий	35%	15%	65%	75%	0%	10%
Эмоциональный критерий	25%	5%	65%	75%	10%	20%
Поведенческий критерий	45%	25%	55%	65%	0%	10%

Таблица позволяет увидеть, что в ходе опытно-поисковой работы формирование дружелюбного отношения по когнитивному, эмоциональному, поведенческому компонентам имело положительную динамику. На более высоком уровне сформированности у детей данной группы по-прежнему находится эмоциональный компонент дружелюбного отношения. На более низком уровне – поведенческий компонент.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности составленного комплекса игровых приемов для формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников.

Выводы по главе 2.

В практической части опытно-поисковой работы были определены критерии и показатели сформированности дружелюбного отношения у детей старшего дошкольного возраста. Проведенная диагностика показала недостаточный уровень дружелюбного отношения у детей группы по всем критериям.

Далее был составлен и реализован в практической деятельности комплекс игровых приемов, направленный на формирование дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста. В него вошли игры на формирование представлений о дружелюбном отношении и его составляющих, способах его организации; на формирование ощущений дружелюбного отношения, переживание чувств, связанных с его составляющими; на формирование опыта дружелюбного отношения, выражение его в поведении.

Повторная диагностика на заключительном этапе работы показала положительную динамику в формировании всех компонентов дружелюбного отношения детей. Поэтому был сделан вывод об эффективности составленного комплекса игровых приемов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная опытно-поисковая работа была посвящена проблеме поиска педагогических приемов для формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста.

Анализ педагогической и психологической литературы позволил определить отношения человека как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Исследования современных ученых по проблемам развития гуманных, доброжелательных, положительных, толерантных, ненасильственных отношений дали возможность определить дружелюбные отношения в группе детей дошкольного возраста как отношения, в которых проявляется положительная установка на партнера, эмпатия (сопереживание, сочувствие, содействие), доброжелательность, внимание к другому, стремление к взаимопомощи и взаимодействию без насилия. В структуре дружелюбного отношения можно выделить когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Также было установлено, что психологические особенности дружелюбного отношения в старшем дошкольном возрасте обусловлены специфическими чертами детей этого возраста: активизацией потребности в общении со сверстниками, развитием произвольности поведения, появлением первичных этических инстанций, возникновением интереса к внутреннему миру другого человека, его чувствам и переживаниям. Самосознание и отношение дошкольника к сверстникам основаны на субъектном и объектном началах и развиваются в единстве. С возрастом соотношение между субъектным и объектным началами меняется, что и определяет характер отношения к себе и другим. Доминирование объектного начала самосознания представляется причиной некоторых проблемных форм отношения к сверстникам.

Также были проанализированы педагогические приемы формирования дружелюбного отношения у старших дошкольников. Среди них приучение, убеждение, разъяснение, внушение, пример, этические беседы, поощрение и наказание и др. Исследователи единодушны во мнении, что формировать дружелюбные отношения дошкольников следует в совместной жизни и различных видах деятельности: театрализованной, проектной, игровой, изобразительной, трудовой и т.д. Особую роль в формировании дружелюбных отношений отводят игровым приемам, поскольку ведущей деятельностью детей старшего дошкольного возраста является игра.

В практической части работы были определены критерии и показатели сформированности дружелюбного отношения у старших дошкольников, а также составлен и реализован на практике комплекс игровых приемов, направленный на формирование дружелюбного отношения. Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы показал положительную динамику формирования дружелюбного отношения у детей по всем критериям.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности составленного комплекса игровых приемов для формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста.

Цель работы достигнута и задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства [Текст] : учебное пособие / В. В. Абраменкова. – М. : ПЕР СЭ, 2008. – 431 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
3. Бабаева, Т. И. У школьного порога [Текст] / Т. И. Бабаева. – М. : Просвещение, 1993. – 128 с.
4. Бариленко, Н. В. Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности [Текст] / Н. В. Бариленко // Вопросы психологии. – 1996. – № 4. – С. 24-33.
5. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры [Текст] : энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2000. – 937 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
7. Буре, Р. С. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] / Р. С. Буре, Г. Н. Година, А. Д. Шатова ; под ред. А. М. Виноградовой. – М. : Просвещение, 1989. – 96 с.
8. Бутенко, В. Н. Особенности межличностных отношений в разновозрастных группах дошкольников [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / В. Н. Бутенко ; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 2007. – 143 с.
9. Вакуленко, О. В. Игровой тренинг как средство формирования гуманных отношений старших дошкольников к сверстникам [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / О. В. Вакуленко ; Шадр. Гос. пед. ин-т. – Екатеринбург, 2000. – 24 с.
10. Ветлугина, Н. А. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду [Текст] / Н. А. Ветлугина, Т. Г. Казакова, Г. Н. Пантелеев ; под ред. Н. А. Ветлугиной. – М.: Просвещение, 1989. – 79 с.

11. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
12. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст] / Л. Н. Галигузова, Е. О. Смирнова. – М. : Просвещение, 1992. – 143 с.
13. Ганошенко, Н. И. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / Н. И. Ганошенко, Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова, Е. О. Смирнова ; под ред. Е. О. Смирновой. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО МОДЭК, 2001. – 240 с.
14. Годовикова, Д. Б. Влияние общения со взрослыми на общение детей со сверстниками [Текст] / Д. Б. Годовикова // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / под ред. М. И. Лисиной. – М. : Просвещение, 1980. – С. 78-98.
15. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов [Текст] / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб. : Питер, 2013. – 464 с.
16. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. В 2 ч. / под ред. В. И. Логиновой, П. Г. Саморуковой. – М. : Просвещение, 1988. – Ч.1. – 256 с.
17. Едиханова, Ю. М. Формирование положительного отношения к сверстникам у детей старшего дошкольного возраста посредством коррекции их самооценки [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ю. М. Едиханова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Казань, 2006. – 16 с.
18. Ежеленко, В. Б. Новая педагогика массовой школы. Теоретическая педагогика [Текст] / В. Б. Ежеленко. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 466 с.
19. Ерофеева, Т. И. Педагогические условия формирования доброжелательных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. И. Ерофеева ; Моск. гос. пед. заоч. ин-т. – М., 1986. – 18 с.

20. Иванова, Н. М. Воспитание толерантности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Н. М. Иванова ; Тамб. гос. пед. ун-т. – Елец, 2012. – 23 с.

21. Икрянникова, Т. Н. Формирование способности к ненасильственному взаимодействию у детей 5-7 лет [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Н. Икрянникова ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2005. – 255 с.

22. Ильинская, Е. А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Е. А. Ильинская ; СПб. гос. гум. ун-т. – СПб., 2009. – 23 с.

23. Калинина, Р. Р. Тренинг развития личности дошкольника [Текст] : занятия, игры, упражнения. – СПб. : Издательство «Речь», 2005. – 160 с.

24. Кантор, И. М. Понятийно-терминологическая система педагогики [Текст] : логико-методологические проблемы. – М. : Педагогика, 1980. – 158 с.

25. Кахнович, С. В. Формирование культуры межличностных отношений у детей дошкольного возраста (в художественно-творческой деятельности) [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / С. В. Кахнович ; Морд. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2014. – 465 с.

26. Качанова, И. А. Зачем нужна игра и как играют дошкольники [Текст] / И. А. Качанова, Е. В. Трифонова // Современный детский сад. – 2011. – № 2. – С. 48-57.

27. Князева, О. Л. Я, ты, мы [Текст] : учебно-методическое пособие по социально-эмоциональному развитию детей дошкольного возраста / О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина. – М. : Дрофа, ДиК, 1999. – 128 с.

28. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] : общие и возрастные особенности / Я. Л. Коломинский. – Минск : Тера Системс, 2000. – 432 с.

29. Конышева, Е. А. Формирование гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры-драматизации [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Е. А. Конышева ; Перм. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 24 с.
30. Кузина, Т. Ф. Взаимосвязь педагогических приемов воспитания [Текст] / Т. Ф. Кузина // Советская педагогика. – 1986. – № 6. – С. 64-68.
31. Лаврентьева, Г. П. Культура общения дошкольников [Текст] / Г. П. Лаврентьева. – Киев : Радянська школа, 1988. – 96 с.
32. Леонтьев, А. Н. К теории развития психики ребенка [Текст] / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения в 2-х т. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 1. – 390 с.
33. Лидак, Л. В. Формирование культуры общения у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Л. В. Лидак ; Лен. гос. пед ун-т. – Л., 1982. – 18 с.
34. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.
35. Лихачев, Б. Т. Педагогика [Текст] : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – М. : Юрайт-М, 2001. – 505 с.
36. Маленкова, Л. И. Воспитание в современной школе [Текст] : книга для воспитателя / Л. И. Маленкова. – М. : Педагогическое общество России, Издательский Дом «Ноосфера», 1999. – 300 с.
37. Маралов, В. Г. Педагогика ненасилия в детском саду [Текст] : метод пособие / В. Г. Маралов. – М.: Сфера, 2009. – 128 с.
38. Маралов, В. Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании [Текст] / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 424 с.
39. Митева, Л. Б. Соотношение уровней общения дошкольников со взрослыми и сверстниками [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Л. Б. Митева ; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 1984. – 19 с.

40. Митина, М. А. Формирование ненасильственного взаимодействия у детей дошкольного возраста [Текст] / М. А. Митина // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Рязань : Рязанский государственный университет, 2015. – С. 383-390.
41. Михайленко, Н. Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте [Текст] / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – М. : Академический Проект, 2002. – 155 с.
42. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина ; под ред. Л. А. Венгера. – М. : Просвещение, 1985. – 272 с.
43. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / В. Н. Мясищев. – М. : МПСИ, 2005. – 148 с.
44. Нечаева, В. Г. Нравственное воспитание в детском саду [Текст] : пособие для воспитателей / В. Г. Нечаева, Т. А. Маркова, Р. И. Жуковская. – М. : Просвещение, 1984. – 272 с.
45. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений [Текст] / Н. Н. Обозов. – Киев : Лыбидь, 1990. – 192 с.
46. Овсянникова, О. А. Формирование толерантного отношения дошкольников к сверстникам средствами искусства [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / О. А. Овсянникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2003. – 28 с.
47. Овчаренко, Е. Р. Педагогические условия развития эмпатии у детей 5–7 лет [Текст] / Е. Р. Овчаренко // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 3. – С. 12-16.
48. Овчаренко, Е. Р. Педагогические условия развития эмпатии у детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 10.00.01 / Е. Р. Овчаренко ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2003. – 23 с.

49. Орлов, К. А. Формирование гуманных отношений младших подростков во внеучебной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / К. А. Орлов ; Моск. гос. гум. ун-т. – М., 2009. – 20 с.

50. Павленчик, В. А. Формирование положительных взаимоотношений детей 6-го года жизни в совместной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Павленчик ; Киев. гос. пед. ин-т. – Киев, 1982. – 25 с.

51. Подивилова, О. Н. Методика воспитания основ толерантной культуры у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / О. Н. Подивилова ; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2009. – 27 с.

52. Приходько, Ю. А. Формирование положительного эмоционального отношения детей друг к другу в процессе совместной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. А. Приходько ; Винниц. гос. пед. ин-т. – Винница, 1980. – 20 с.

53. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста [Текст] : психологические исследования / под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. – М. : Педагогика, 1986. – 176 с.

54. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 416 с.

55. Репина, Т. А. Социально-психологическое изучение общения дошкольников в игре [Текст] / Т. А. Репина // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста : сб. науч. трудов. – М. : НИИ общ. педагогики, 1978. – С.99-105.

56. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.

57. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

58. Сластенин, В. А.. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
59. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Е. О. Смирнова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 366 с.
60. Смирнова, Е. О. Моральное и нравственное развитие дошкольников [Текст] : лекции 1-4 / Е. О. Смирнова. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. – 52 с.
61. Смирнова, Е. О. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам [Электронный ресурс] / Е. О. Смирнова, Е. В. Калягина // Электронная библиотека МГППУ. URL: http://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP031998/Sop_50.htm#hid5 (дата обращения: 14.07.2017).
62. Смирнова, Е. О. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] / Е. О. Смирнова, В. Г. Утробина // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 5-16.
63. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников [Текст] : диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
64. Смирнова, Р. А. Формирование избирательных привязанностей у детей дошкольного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.02 / Р. А. Смирнова ; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 1981. – 19 с.
65. Сокольникова, М. Н. Воспитание доброжелательных отношений у старших дошкольников на физкультурных занятиях [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / М. Н. Сокольникова ; Рос. гос. пед. ун-т. – СПб., 2001. – 22 с.
66. Социальная психология личности в вопросах и ответах [Текст] : учеб. пособие / под ред. проф. В. А. Лабунской. – М. : Гардарики, 1999. – 397 с.

67. Субботский, Е. В. Ребенок открывает мир [Текст] : кн. для воспитателей дет. сада / Е. В. Субботский. – СПб. : Питер, 2005. – 340 с.
68. Тарасов, С. В. Игра как активный метод развития ролевого поведения и положительных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. В. Тарасов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 11. – С. 62-66.
69. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А. П. Усова ; под ред. А. В. Запорожца. – М. : Просвещение, 1976. – 96 с.
70. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М. : Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с.
71. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения [Текст] : практическое пособие. В 4-х томах. – М. : Генезис, 1998. – Т. 2. – 160 с.
72. Формирование терпимого отношения к людям у детей дошкольного возраста: методические рекомендации для воспитателей дошкольных образовательных учреждений [Текст] / под ред. В. Г. Маралова. – Вологда : Издательский центр ВИРО, 2005. – 44 с.
73. Хухлаева, О. В. Маленькие игры в большое счастье. Как сохранить психическое здоровье дошкольника [Текст] / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев, И. М. Первушина. – М. : Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 224 с.
74. Цуканова, Н. И. Формирование опыта и привычек гуманного поведения у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Цуканова ; Липец. гос. пед. ин-т. – Липецк, 1994. – 20 с.
75. Шишлова, Е. Э. Индивидуальный подход в процессе воспитания у детей гуманного отношения к сверстникам [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. Э. Шишлова ; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 1992. – 16 с.

76. Щетинина, М. А. Диагностика социального развития ребенка [Текст] / М. А. Щетинина. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.

77. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Владос, 1999. – 227 с.

78. Якобсон, С. Г. Моральное воспитание в детском саду: пособие для воспитателей детских садов [Текст] / С. Г. Якобсон. – М. : Издательский дом «Воспитание дошкольника», 2003. – 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике «Картинки»
(авторы Е.О. Смирнова и Е.Е. Калягина [61])



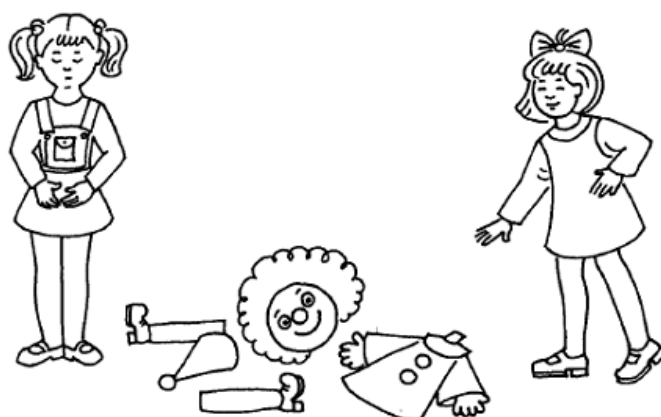
Группа детей не принимает своего сверстника в игру рис. 1

Рис. 1

Вариант для мальчиков



Рис. 2



Девочка сломала у другой девочки куклу рис. 2

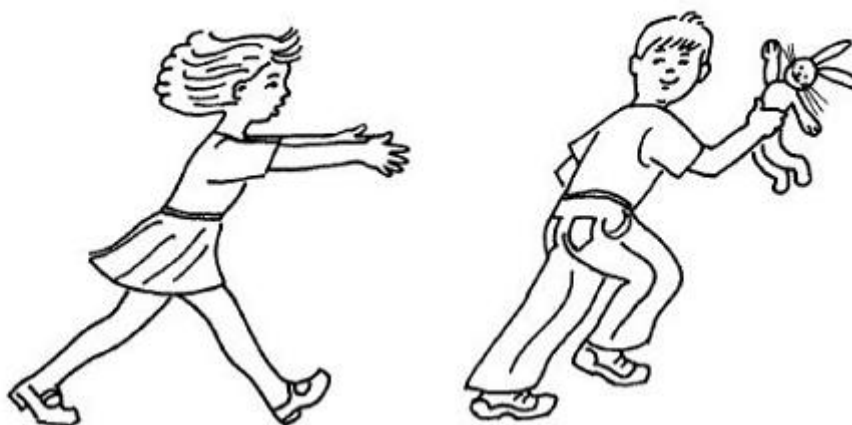
Мальчик рушит постройку из кубиков у детей рис. 4

Рис. 4



Рис.

Мальчик взял без спроса игрушку у девочки



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Одень куклу» (О.Е. Смирнова [63]).

Обработка данных и анализ результатов методики «Одень куклу»

Отмечаются следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

1. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника. Интерес к сверстнику, обостренная чувствительность к тому, что он делает, может свидетельствовать о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом.

0 – полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с воспитателем);

1 – беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;

2 – периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;

3 – пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

2. Характер участия в действиях сверстника, т.е. окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная (одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, ругань) или демонстративная (сравнение с собой).

0 – нет оценок;

1 – негативные оценки (ругает, насмехается);

2 – демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);

3 – позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает).

3. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действий сверстника.

0 – индифферентная – заключается в безразличии как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;

1 – неадекватная реакция – безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;

2 – частично адекватная реакция – согласие как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;

3 – адекватная реакция – радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Здесь ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства. Этот вариант реакции отражает способность к сопереживанию и сорадованию.

4. Характер и степень проявления просоциальных форм поведения в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок легко, естественно, без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.

0 – отказ – ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей. За этим отказом, по-видимому, стоит эгоистическая

направленность ребенка, его концентрация на себе и на успешном выполнении порученного задания;

1 – провокационная помощь – наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали. При этом они дают партнеру один элемент мозаики, явно ожидая благодарности и подчеркивая свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;

2 – прагматическая помощь – в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполняют задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы помочь сверстнику;

3 – безусловная помощь – не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами. В некоторых случаях это происходит по просьбе сверстника, в некоторых — по собственной инициативе ребенка. Здесь другой ребенок выступает не столько как соперник и конкурент, сколько как партнер.

Уровень развития дружелюбных отношений по поведенческому критерию определяется по сумме баллов:

0 – 4 балла – низкий

5 - 9 баллов – средний

10 – 12 баллов – высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения старших дошкольников
по когнитивному критерию на констатирующем этапе работы

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по методике "Картинки"							
№ п/п	фамилия, имя ребенка	1	2	3	4	сумма баллов	уровень развития
1	Лена А.	1	1	1	1	4	средний
2	Вадим З.	1	0	1	1	3	средний
3	Коля В.	1	1	2	1	5	средний
4	Вероника Т.	0	0	0	0	0	низкий
5	Альбина Х.	2	1	0	1	4	средний
6	Таня Б.	0	1	0	1	2	низкий
7	Дима В.	1	1	1	1	4	средний
8	Лиза К.	1	0	1	1	3	средний
9	Филипп П.	0	0	1	0	1	низкий
10	Артем М.	1	0	1	0	2	низкий
11	Кристина М.	1	1	1	0	3	средний
12	Ваня Г.	2	1	1	1	5	средний
13	Витя П.	1	1	1	1	4	средний
14	Дима О.	1	1	1	1	4	средний
15	Коля Э.	0	1	0	0	1	низкий
16	Лера Т.	0	0	1	0	1	низкий
17	Лена К.	1	1	1	0	3	средний
18	Артем С.	0	0	0	0	0	низкий
19	Ирина Г.	1	1	1	1	4	средний
20	Настя И.	0	1	1	1	3	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения у старших дошкольников
по эмоциональному критерию на констатирующем этапе работы

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по методике "Неоконченные истории"										
№ п/п	фамилия, имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	сумма баллов	уровень развития
1	Лена А.	1	1	2	2	1	1	1	9	средний
2	Вадим З.	1	0	1	1	0	1	1	5	средний
3	Коля В.	1	2	2	2	1	2	1	11	высокий
4	Вероника Т.	0	1	1	1	0	0	0	3	низкий
5	Альбина Х.	2	1	1	1	1	0	1	7	средний
6	Таня Б.	0	0	1	1	1	0	1	4	низкий
7	Дима В.	1	1	1	2	1	1	1	8	средний
8	Лиза К.	1	1	0	1	0	1	1	5	средний
9	Филипп П.	0	1	1	1	1	1	0	5	средний
10	Артем М.	1	0	1	1	0	1	1	5	средний
11	Кристина М.	1	1	1	1	1	1	0	6	средний
12	Ваня Г.	2	2	2	2	1	1	1	11	высокий
13	Витя П.	1	1	1	1	1	1	1	7	средний
14	Дима О.	1	1	2	1	1	1	1	8	средний
15	Коля Э.	1	1	1	1	1	0	0	5	средний
16	Лера Т.	0	0	1	1	0	1	0	3	низкий
17	Лена К.	1	0	0	1	1	1	0	4	низкий
18	Артем С.	0	0	1	1	0	0	0	2	низкий
19	Ирина Г.	1	1	1	1	1	1	1	7	средний
20	Настя И.	0	1	1	1	1	1	1	6	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения у старших дошкольников
по поведенческому критерию на констатирующем этапе работы

Исследование уровня дружелюбных отношений по поведенческому критерию							
№ п/п	фамилия, имя ребенка	эмоциональная вовлеченность в действия сверстника	окраска эмоциональной вовлеченности	степень выраженности переживаний сверстнику	степень выраженности просоциальных форм поведения	сумма баллов	уровень межличностных отношений
1	Лена А.	2	3	2	2	9	средний
2	Вадим З.	2	2	1	2	7	средний
3	Коля В.	1	1	1	2	5	средний
4	Вероника Т.	0	0	0	0	0	низкий
5	Альбина Х.	0	1	0	1	2	низкий
6	Таня Б.	1	0	0	1	2	низкий
7	Дима В.	2	1	2	2	7	средний
8	Лиза К.	1	1	0	1	3	низкий
9	Филипп П.	1	2	2	2	7	средний
10	Артем М.	1	1	1	0	3	низкий
11	Кристина М.	1	1	2	2	6	средний
12	Ваня Г.	3	2	2	2	9	средний
13	Витя П.	2	1	1	1	5	средний
14	Дима О.	1	1	0	0	2	низкий
15	Коля Э.	0	0	1	1	2	низкий
16	Лера Т.	1	1	1	1	4	низкий
17	Лена К.	2	2	1	1	6	средний
18	Артем С.	0	0	1	0	1	низкий
19	Ирина Г.	2	1	1	1	5	средний
20	Настя И.	1	1	2	1	5	средний

Игры, направленные на формирование дружелюбных отношений

1. Игры, направленные на формирование представлений

о дружелюбном отношении и его составляющих.

Игровое упражнение «Выбери маску».

Цель упражнения: расширить представление об отношениях симпатии – антипатии.

Детям предъявляют несколько схематических изображений лиц (масок). Затем предлагают: Выбери маску, которая не нравится. Почему не нравится? У кого и когда бывает такое выражение лица? Выбери маску, которая нравится. Почему нравится. У кого и когда бывает такое выражение лица? Бывает ли у твоей мамы, бабушки, друга такое выражение лица? В каких случаях? Бывает ли у тебя такое выражение лица? В каких ситуациях?

Игровое упражнение «Сотворение чуда».

Цель упражнения: расширить представление о сочувствии, содействии другому; о внимании к человеку.

Дети идут навстречу друг другу, держа в руках «волшебные палочки». Они дотрагиваются до плеча товарища с вопросом: «Что я могу сделать для тебя?», «Чем я могу тебе помочь?». Предварительно воспитатель может показать варианты ответов: «Спой, станцуй, улыбнись». Или дети могут договориться о времени и месте «сотворения чуда».

В заключении детей подводят к выводу о том, что приятнее: проявлять безразличие или сочувствовать и помогать?

Игровое упражнение «Ситуации».

Цель упражнения: расширять представление о сорадовании, сочувствии, сопереживании.

Детям нужно показать предложенные ситуации. Затем проводится анализ ситуаций: Что вы чувствовали? Как выражали свое отношение? Предлагались следующие ситуации:

- вы встретились с другом после большого перерыва;
- мама вернулась из длительной командировки;
- на утреннике твой друг хорошо выступил, его похвалили;
- твоему другу купили новый мяч, он очень рад;
- у твоего друга заболела любимая собака, он расстроен;
- мама не пустила твоего друга в кино, он заплакал.

Игра «Зеркало».

Цель игры: расширить представление о внимательном отношении друг к другу.

Воспитатель говорит: «У каждого из вас дома есть зеркало. Зачем оно нужно? Что же делать, если зеркала под рукой не оказалось?»

Проводится разминка. Воспитатель просит детей как можно точнее повторять его движения, показывая простые физические упражнения. Затем дети парами выступают перед остальными, один из детей в паре показывает движения, а второй старается их точно повторить. Остальные ребята оценивают, хорошо ли работало зеркало. Если зеркало испорченное (ребенок не может точно передать движения, запаздывает, путается), паре предлагают потренироваться.

Когда все зеркала работают нормально, воспитатель просит детей делать то, что обычно люди делают перед зеркалом: причесываться, умываться, танцевать, делать зарядку, одеваться и т.д. «Зеркало должно повторять все движения одновременно с человеком и передавать их очень точно». Воспитатель в паре с ребенком показывает, как это делать. Затем дети играют самостоятельно.

Игра «Передай настроение».

Цель игры: расширять представление о различных отношениях и способах его передачи.

Дети стоят в кругу с закрытыми глазами. Воспитатель задумывает какое-либо настроение, отношение (грустное, веселое, агрессивное, удивленное, сочувственное, угрюмое, недружелюбное и др.), «будит» одного

из детей и показывает ему настроение. Ребенок «будит» своего соседа и передает ему это настроение. И так по кругу, пока все дети не передадут друг другу настроение.

Затем проводится обсуждение, какое чувство или настроение передавали, когда оно возникает, как его выражают. Затем ведущим становится любой желающий, воспитатель может помочь загадать настроение.

Игровое упражнение «Я помогаю другим».

Цель упражнения: расширить представления о содействии, взаимопомощи.

Воспитатель рассказывает: Вспомните, когда вы помогали кому-то в последний раз. Быть может, вы помогали бабушке накрыть на стол или маме убрать в комнате? Или вы помогали своему другу? Кто из вас помогал совершенно чужому человеку? Бывали случаи, когда вы сами нуждались в помощи?

Сядьте удобно, закройте глаза, сделайте несколько глубоких вдохов и выдохов. Представьте себе летний солнечный день. Вы сидите посреди прекрасного луга, здесь зеленая мягкая трава, цветы. Вы сидите в траве и чувствуете ее прохладу. Лягте на траву, почувствуйте ее мягкость, посмотрите на облака. Легкий ветерок гонит их по небу и освежает ваше лицо.

Растянитесь на траве, ваше тело будет расслабленным и мягким, как у тряпичной куклы. Недалеко от вас играют дети, до вас доносится их смех. Вдруг совсем рядом с тобой упал маленький мальчик. Он ударился коленкой о камень и заплакал.

Ты вскочил, бежишь к мальчику. Тебе хорошо от того, что ты можешь помочь другому... Помоги мальчику подняться, осмотри его ранку. Скажи ему, что кровь скоро перестанет течь. Положи руку ему на плечо. Мальчик понемногу успокаивается, он уже перестал плакать. Тебе хорошо от того, что ты помог малышу. Что еще ты можешь сделать для него?

Скажи самому себе: «Я уже большой и могу помогать другим. Я помогу другим, а когда надо будет, другие помогут мне».

Теперь попрощайся с мальчиком, возвращайся в детский сад. Потянись, выпрямись, подвигай пальцами рук и ног. Энергично выдохни, открой глаза.

Теперь объединитесь по трое, нарисуйте историю, которую вы пережили в своем воображении, на листе бумаги.

В заключение проводится анализ упражнения: Что ты еще сделал, чтобы помочь маленькому мальчику прийти в себя? Чувствуешь ли ты себя достаточно большим для того, чтобы помогать людям? Что ты можешь сделать для каждого члена своей семьи, чтобы его порадовать? Как тебе помогают в семье? Как ты себя чувствуешь после того, как кому-то поможешь?

2. Игры, направленные на формирование ощущений дружелюбного отношения, переживание чувств, связанных с его составляющими.

Игра «Клеевой дождик».

Цель игры: эмоциональное переживание единства с другими.

Дети встают в одну колонну, кладут руки друг другу на пояс. Начинают движение, склеившись дождевыми каплями. На пути им встречаются препятствия: нужно проползти под столом, обогнуть валуны, перешагнуть через скамейку и т.д. Но расклеиться они не могут.

Игровое упражнение «Дружить – не дружить».

Цель упражнения: учить понимать чувства и отношение другого.

Воспитатель дает детям задание по очереди изобразить сердитого мальчика, веселую девочку, обиженную девочку, пугливого мальчика и т.д. Остальные дети обсуждают, хотят ли иметь такого друга и почему.

Игровое упражнение «Забота о животном».

Цель упражнения: учить сочувствию, дать возможность ощутить чувства слабого и беспомощного.

Воспитатель начинает разговор: Как вы думаете, что для вас в жизни самое необходимое? А что необходимо для жизни растению, животному?

Все мы нуждаемся друг в друге. Все живое нуждается в каких-то веществах или существах. Растениям необходима почва, чтобы питаться. Людям и животным нужен воздух, чтобы дышать. А нашим домашним животным нужны еще мы. Зачем?

Сядьте удобно, закройте глаза, сделайте несколько глубоких вдохов и выдохов. Представь себе, что ты больше не человек, а твое собственное домашнее животное или то, какое бы ты хотел иметь. Теперь ты собачка, кошка, хомячок или другой зверек. Вот ты обходишь свой дом или клетку. Представь, каково это – сидеть целый день в клетке. Светит солнце, жарко, а ты в меховой шубе. Как ты себя чувствуешь? Хочешь пить? Иди к своей миске? Там есть вода? Кто ее для тебя налил? А корм тебе положили? Не забыли? Кто положил? Наконец-то, кто-то пришел тебя покормить? Или сегодня долго никого не будет дома? Ты нуждаешься в человеке, который принесет тебе еду и воду. Ты не можешь сам открыть холодильник или налить воды. А зачем еще тебе нужен человек?

А что ты делаешь для человека, который о тебе заботится? Как ты ему показываешь, что любишь? Ты хороший друг?

Теперь ты снова человек. Возвращайся назад. Открой глаза, давай поговорим о том, как мы нуждаемся в домашних животных, а они – в нас.

Проводится заключительная беседа: Думаешь ли ты, что животные испытывают чувства? Есть ли у тебя дома домашнее животное? Почему оно в тебе нуждается? Что дают нам домашние животные? Что ты можешь дать своему другу, просто ребенку, такому как ты, пожилому человеку?

Игра «Машины».

Цель игры: переживание чувства сплоченности, единения.

Воспитатель предлагает: Представьте себе машину, составленную из вас самих. Пусть каждый из вас станет человеком-машиной, роботом, старой моделью робота, который передвигается толчками. Разбейтесь на пары.

Можете ли вы стать одной стиральной машиной? Как вы будете двигаться? Как будет проходить предварительная стирка? А полоскание?

Теперь соберемся по 4 человека. Вы можете выбрать, какой машиной стать. Если хотите, можете стать придуманной машиной, какой и не существует. Соберитесь вместе и решите, какую машину хотите составить; из каких частей она состоит, какой частью будет каждый из вас, какие звуки машина будет издавать. Теперь запустите для пробы свою машину. Она поработает, а другие дети отгадают, какую машину вы придумали.

Каждая команда показывает свою машину.

А теперь давайте составим одну машину все вместе. Она будет двигаться, издавать звуки. Каждый из нас будет ее частью. Наша машина будет фантастической, которой никогда не существовало.

Первые дети начинают создавать машину, другие с помощью воспитателя находят подходящее для себя место и присоединяются. Все части машины должны быть связаны между собой.

По окончании проводится беседа: Понравилась ли игра? Что нравится больше – быть машиной одному или частью большой машины? Какая машина понравилась больше всего? Что еще можно сделать из себя?

3. Игры, направленные на формирование опыта дружелюбных отношений, выражение их в поведении.

Игра «Камень мудрости».

Цель игры: учить быть внимательным к словам других, выслушивать, не перебивая.

Воспитатель держит в руках красивый камень и говорит: Я принесла вам сегодня необыкновенный предмет – камень мудрости. Когда человек держит его в руках, он может говорить. Когда кто-то захочет добавить или рассказать о чем-то своем, он должен жестом попросить камень. Остальные говорить не могут. Когда говорящий закончит, он передает камень другому.

Воспитатель предлагает темы для обсуждения: как ты провел выходные дни, чем ты занимаешься дома по вечерам, какая твоя любимая игрушка и др.

По окончании проводится обсуждение: Нравится ли тебе, когда другой человек тебя перебивает? Что ты чувствуешь, когда ты рассказываешь, а другие заняты своими разговорами? Что ты чувствуешь, когда все внимательно слушают тебя?

Игра «Цветочный дождь».

Эту игру хорошо проводить, когда в группе есть ребенок, чем-то расстроенный, переживший неудачу, в плохом настроении. Предварительно необходимо выяснить, готов ли этот ребенок принять что-то в подарок, что улучшит его настроение. Игру можно проводить только с согласия ребенка.

Цель игры: учить детей быть внимательными друг к другу, понимать настроение, искать способы сделать другому приятное.

Воспитатель напоминает детям, что сегодня у кого-то произошла неприятность и предлагает поднять ему настроение. Дети встают в круг, «герой» игры встает в центр и закрывает глаза.

Воспитатель говорит: Представьте, что на нашего героя падает дождь из сотен невидимых цветов. Они падают как крупные капли дождя или большие снежинки. Это могут быть любые цветы: маргаритки, ромашки, розы, фиалки, тюльпаны, колокольчики и другие. Почувствуйте их аромат, представьте сочность их красок.

Воспитателю необходимо следить за выражением лица ребенка и стимулировать процесс игры замечаниями: Мне кажется, можно добавить еще цветов. Пусть они падают очень медленно, кружатся. Пусть ребенок порадуетсЯ им.

Можно спросить некоторых детей, какие цветы они представляют, как они пахнут. В конце можно спросить ребенка, стоящего в круге, достаточно ли цветов ему подарили.

Воспитатель предлагает остановить цветочный дождь, а ребенку в центре помогает «выбраться» из огромного цветочного сугроба.

Игровое упражнение «Как ты себя чувствуешь?».

Цель упражнения: развитие внимательности к людям, эмпатии, дружелюбного отношения.

Дети сидят или стоят в кругу. Воспитатель предлагает внимательно посмотреть на соседа слева и попытаться догадаться, как тот себя чувствует, а потом рассказать об этом. Ребенок, о котором рассказывают, слушает и соглашается или не соглашается.

Игра «Ковер мира».

Цель игры: показать детям способы выхода из проблемных ситуаций без ссоры.

Для игры нужен небольшой мягкий коврик или кусок пледа, фломастеры, клей и материалы для украшения (блестки, бисер, ракушки, красивые пуговицы, камешки и т.д.).

Воспитатель объявляет: Я принесла для вас сегодня коврик, но необычный. Он станет нашим «ковром мира» для разрешения различных споров с ссор. Как только возникает конфликт, соперники могут сесть на этот коврик и поговорить друг с другом так, чтобы найти мирный путь решения проблемы.

Воспитатель кладет на коврик занимательную игрушку и говорит: Представьте себе, что Артем и Дима оба хотят играть этой игрушкой. Они могут сесть на этот ковер, я присяду рядом, чтобы помогать им, когда они будут обсуждать эту проблему. Никто из них не имеет права просто взять игрушку. (Названные ребята садятся на ковер.) Кто может предложить, как мальчикам разрешить их проблему?

После небольшой дискуссии воспитатель предлагает детям украсить «ковер мира»: Я напишу на нем ваши имена, а вы можете его украсить.

На первых порах воспитателю надо напоминать детям о «ковре мира», когда разгорается спор. Если делать это постоянно, ребята начнут сами

пользоваться ковром. Он помогает детям сконцентрироваться на мирном решении всех споров.

Обсуждение упражнения проходит по вопросам: Почему для нас важен «ковер мира»? Что случится, если в споре победит более сильный? Почему нельзя в спорах применять силу? Что такое «справедливо»?

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения старших дошкольников
по когнитивному критерию на заключительном этапе работы

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по методике "Картинки"							
№ п/п	фамилия, имя ребенка	1	2	3	4	сумма баллов	уровень развития
1	Лена А.	1	2	1	2	6	средний
2	Вадим З.	1	1	1	1	4	средний
3	Коля В.	2	1	2	2	7	высокий
4	Вероника Т.	1	0	1	0	2	низкий
5	Альбина Х.	2	1	1	1	5	средний
6	Таня Б.	1	1	1	1	4	средний
7	Дима В.	2	2	1	1	6	средний
8	Лиза К.	1	1	1	1	4	средний
9	Филипп П.	1	1	1	0	3	средний
10	Артем М.	1	0	1	1	3	средний
11	Кристина М.	1	1	2	1	5	средний
12	Ваня Г.	2	1	2	2	7	высокий
13	Витя П.	1	2	1	1	5	средний
14	Дима О.	1	1	2	1	5	средний
15	Коля Э.	0	1	1	1	3	средний
16	Лера Т.	0	1	0	1	2	низкий
17	Лена К.	1	1	2	1	5	средний
18	Артем С.	1	0	1	0	2	низкий
19	Ирина Г.	1	2	1	1	5	средний
20	Настя И.	1	2	1	1	5	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения у старших дошкольников
по эмоциональному критерию на заключительном этапе работы

Результаты исследования сформированности дружелюбных отношений по методике "Неоконченные истории"										
№ п/п	фамилия, имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	сумма баллов	уровень развития
1	Лена А.	1	1	2	2	1	1	1	9	средний
2	Вадим З.	1	0	1	1	0	1	1	5	средний
3	Коля В.	1	2	2	2	1	2	1	11	высокий
4	Вероника Т.	0	1	1	1	0	0	0	3	низкий
5	Альбина Х.	2	1	1	1	1	0	1	7	средний
6	Таня Б.	0	0	1	1	1	0	1	4	низкий
7	Дима В.	1	1	1	2	1	1	1	8	средний
8	Лиза К.	1	1	0	1	0	1	1	5	средний
9	Филипп П.	0	1	1	1	1	1	0	5	средний
10	Артем М.	1	0	1	1	0	1	1	5	средний
11	Кристина М.	1	1	1	1	1	1	0	6	средний
12	Ваня Г.	2	2	2	2	1	1	1	11	высокий
13	Витя П.	1	1	1	1	1	1	1	7	средний
14	Дима О.	1	1	2	1	1	1	1	8	средний
15	Коля Э.	1	1	1	1	1	0	0	5	средний
16	Лера Т.	0	0	1	1	0	1	0	3	низкий
17	Лена К.	1	0	0	1	1	1	0	4	низкий
18	Артем С.	0	0	1	1	0	0	0	2	низкий
19	Ирина Г.	1	1	1	1	1	1	1	7	средний
20	Настя И.	0	1	1	1	1	1	1	6	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

таблица

Результаты исследования уровня сформированности
дружелюбного отношения у старших дошкольников
по поведенческому критерию на заключительном этапе работы

Результаты исследования уровня дружелюбных отношений по поведенческому критерию на заключительном этапе работы							
№ п/п	фамилия, имя ребенка	эмоциональная вовлеченность в действия сверстника	окраска эмоциональной вовлеченности	степень выраженности переживаний сверстнику	степень выраженности просоциальных форм поведения	сумма баллов	уровень межличностных отношений
1	Лена А.	2	3	3	2	10	высокий
2	Вадим З.	2	2	2	2	8	средний
3	Коля В.	2	1	1	2	6	средний
4	Вероника Т.	0	1	1	0	2	низкий
5	Альбина Х.	1	1	1	2	5	средний
6	Таня Б.	1	1	1	1	4	низкий
7	Дима В.	2	2	2	2	8	средний
8	Лиза К.	1	2	1	1	5	средний
9	Филипп П.	2	2	3	2	9	средний
10	Артем М.	1	2	1	1	5	средний
11	Кристина М.	1	2	2	2	7	средний
12	Ваня Г.	3	2	3	2	10	высокий
13	Витя П.	2	2	2	1	7	средний
14	Дима О.	1	1	1	0	3	низкий
15	Коля Э.	1	0	1	1	3	низкий
16	Лера Т.	1	2	1	2	6	средний
17	Лена К.	2	2	1	2	7	средний
18	Артем С.	1	1	1	0	3	низкий
19	Ирина Г.	2	2	1	2	7	средний
20	Настя И.	2	1	2	2	7	средний

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР *«Педагогические приемы формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста»*

Студентка Арафалова Виктория Владимировна
Обучающейся по ОПОП заочной формы обучения

Работа Арафаловой В.В. является актуальной в вопросах позитивной социализации и индивидуализации детей дошкольного возраста, в – частности – формирование межличностных отношений у детей среднего дошкольного возраста. Целесообразность исследования несомненна: работа имеет практическую значимость для старших воспитателей и воспитателей дошкольных образовательных организаций.

В процессе работы над освоением темы исследования студентка проявила достаточную степень самостоятельности, ответственность, показала умение подбирать и анализировать научную литературу, делать обоснованные выводы из проделанной работы. Все это свидетельствует о наличии проектных и частично исследовательских умений у студентки.

Содержание работы полностью соответствует теме и целевой установке. Исследование Арафаловой В.В. последовательно осуществляла в течение нескольких лет, как в теоретическом аспекте, так и в рамках длительной педагогической практики взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста. Отмечаю анализ методического опыта в решения проблемы позитивной социализации детей дошкольного возраста в ДОО.

Теоретические положения, представленные в первой части работы были взяты за основание проведения опытно-поисковой части работы. Диагностический материал и содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы определялось в процессе работы с опорой на научные консультации руководителя. Достаточно осуществлен количественный и качественный анализ результатов педагогической диагностики дружелюбных отношений детей в группе детей дошкольного возраста.

Умение организовать свой труд Студентка проявила умение планировать время написания работы; последовательно соблюдала график оформления ВКР, показывая достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Заключение ВКР соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студентки *Арафаловой В. В. «Педагогические приемы формирования дружелюбного отношения в группе детей старшего дошкольного возраста»* работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР *Царегородцева Елена Анатольевна*
Должность *доцент кафедры педагогики и психологии детства*
Уч. звание *кандидат пед.наук*
Уч. степень *доцент*

Подпись _____

Дата 20.11.17

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Арафасова Виктория Владимировна
Кафедра ПитД
результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 29.11.17

Ответственный
нормоконтролер

Дыков
(подпись)

Дыкова ДВ.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Арафасовой Виктории Владимировны
института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 82,43

Дата 28.11.17

Ответственный
подразделения Т.В. Никулина
(подпись)